

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Vácduka Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. augusztus 28-i ülésén az Önkormányzati Hivatal nagytermében

**Jelen vannak:** jelenléti ív szerint

**Tárgy:** a Képviselő-testület rendkívüli ülése

Makkos László köszönti a megjelenteket, megállapítja a határozatképességet és az ülést megnyitja. Ismerteti a rendkívüli ülés összehívásának okát. Bejelenti, hogy előre jelezte távolmaradását Kalkó Gedeon, ezért ő igazoltan van távol, Kucsera Csaba pedig késni fog. Ismerteti a tervezett napirendi pontokat.

A Képviselő-testület 5 igen, egyhangú szavazással az alábbi napirendi pontot fogadja el:

### **1./ Széchenyi utca helyreállítása**

Előadó: Makkos László polgármester

### **2./ Kistelepülések fejlesztésének támogatása – pályázat benyújtása**

Előadó: Makkos László polgármester

### **1./ Széchenyi utca helyreállítása**

Előadó: Makkos László polgármester

Makkos László köszöntötte a Széchenyi utcából megjelent lakókat, megköszönte az érdeklődést. Elmondta, hogy sikerült az adásvétel és az ajándékozás, így Eckhardt Tibor által birtokolt rész az Önkormányzat tulajdonába került. A legutóbbi találkozáskor sok minden felmerült, hogy ezt az áldatlan állapotot hogyan lehet megoldani, első volt, hogy tulajdonba kerüljön az Önkormányzat. Eckhardt úr elzárkózott az út helyreállítási, és karbantartási munkálatoktól. Eckhardt úr abból indult ki, hogy ő 15 éve lekövezte, és továbbiakban nem akart erre pénzt fordítani. Az Önkormányzat szerette volna, ha hozzájárul a költségekhez, de nem volt hajlandó erre. A múltkori összejövetelen arról is szó esett, hogy a lakók is hozzájárulnának a költségekhez, akkor köszöráros helyreállításról volt szó, arra kértünk árajánlatot. Kb. 1000 Ft / nm + ÁFA árért vállalták volna a helyreállítást. 300 m hossza, 4 m szélességben számolta ki a vállalkozó. Ez a Csokonai u. és a Széchenyi köz közötti szakaszra vonatkozott. Megtörtént az első lépés, kérdés, hogy hogyan tovább.

Strasszer Nándor: Arról volt szó, hogy a szerződés aláírása előtt tájékoztatva leszünk, Az Eckhardt szerződésekben nincs egy szó sem arról, hogy egy cm is magánkézben lenne. Le akartunk ülni, hogy vagy kisajtoljuk belőle azt a részt, vagy más lesz. Most már hiába szólunk az Eckhardtnak.

Makkos László: Azért maradtunk abban, hogy mi kezdeményezzük a vételt, mivel ha a lakók perbe fogják őt az egy sokéves pereskedést generál és addig az úttal nem történik semmi. Az önkormányzat sem tud lépni, sőt nem is szabad neki. Ez el lett akkor vetve. A helyzet megoldásának felgyorsítása úgy történhet meg, ha az önkormányzat lesz a kezdeményező fél. Ez meg is történt.

Strasszer Nándor: arról volt szó, hogy leülünk vele tárgyalni. Eckhardt úr elismerte, hogy a szerződés hibás.

Makkos László: a múltkori találkozón mégis az volt a vélemény, hogy kezdeményezzen az Önkormányzat.

Strasszer Nándor: az nyilvánvaló volt, de az volt, hogy szólnak, mielőtt aláírják. Valamennyi pénzt biztos ki tudtunk volna sajtolni Eckhardt úrból.

Csepreginé Nagy Ildikó: úgy látszik, valami félreértés volt.

Fézler Zsoltné: abban maradtunk, hogy a lakók nem indítványozhatnak semmit.

Strasszer Nándor: abban maradtunk, hogy az Önkormányzat indítja el az ügyet.

Simon Mihály: azt mondta Eckhardt úr, hogy bármelyikünknek ajándékba odaadja az utat.

Kucsera Csaba képviselő megérkezett.

Makkos László: ami régóta konfliktusforrás, azt mi megpróbáljuk megoldani. Mindenki pénztárcája véges. Egyszerű azt mondani, hogy az Önkormányzat csináljon meg mindent, mert az övé. Csakhogy nincs mellette forrás, és azt nehéz szerezni. Az első lépést megtettük, akkor Önök szerint ez nem egészen jó lépés?

Almási László: ki járt el, személyesen vagy a cég járt el Eckhardt ügyben?

Makkos László: a magánszemély járt el.

Almási László: akkor mégis le kellett volna vele ülni tárgyalni.

Makkos László: ami jogügyletet az Önkormányzat meghíúsított ezek szerint, tőlünk függetlenül el lehetett volna már tavaly, tavalyelőtt indítani. Övé volt személy szerint már jó pár éve.

Strasszer Nándor: addig nem volt róla szó, hogy lépések lesznek. A mai napig nem tudjuk, hogy mennyi volt az ő része.

Almási László: itt derült ki, hogy az az Eckhardt úr tulajdona az út. Ő azt mondta, hogy semmi köze az úthoz, de felhívták a figyelmét a jogászok a jogsértésre, azért mondott le ilyen gyorsan.

Kónyáné Csilik Ágota: nem tudtunk volna semmit csinálni, magánszemélyeknek nem adhatja át az utat.

Strasszer Nándor: nekünk is át akarta adni az utat. Neki mindegy lett volna, hogy ki, csak valaki vigye.

Makkos László: akkor mi a javaslat?

Almási László: utat szeretnénk.

Strasszer Nándor: mennyi volt az Eckhardt tulajdon pontosan?

Almási László: Pappék házától lefele

Makkos László: 1538 m<sup>2</sup> az utcából.

Strasszer Nándor: az egész az Eckhardté volt?

Makkos László: a tervek szerint a megépítendő út középen megy, 4 m széles. Eckhardt úr területe az ingatlanhatártól kb. az út közepéig tartott, és a Csokonai utca felé szélesedett.

Kónyáné Csillik Ágota: van esetleg pályázat forrásra? Csökkenteni kellene a ránk eső részt, lehetőleg nullára.

Makkos László: van forrás, de nagyon kevés és Közép-Magyarország kicsi eséllyel pályázik rá. „Majdnem tuti” pályázat nincs, saját zsebből kell vállalni, vagy a jövő évi pályázati kiíráson indulunk, garancia nincs a nyerésre.

Simon Mihály: 30 éve lakom az utcában, azt a párszáz métert mindig kihagyták. Van utca, amit háromszor újíttok fel. Hozott az Eckhardt csatornát, és még a mi költségünkre oldjuk meg az utcát?

Makkos László: az indíttatás miatt közös megoldást kell találni. Még el se jutottunk odáig, hogy közösen gondolkozzunk.

Almási László: ha csak lekövezzük, mennek a kicsikkel sétálni, nem bírják tolni a babakocsit. A levegőben mennek, vagy, hogy? Nem érünk vele semmit, de akkor hagyjuk inkább így, még járhatóbb.

Makkos László: a Széchenyi utca problémájának megoldása prioritást élvez, de más utca is van, ahol babakocsival nagyon nehezen lehet közlekedni. Én is, és mindenki más megéri, hogy ez így nem jó, de van egy behatároló költségvetésünk. Hiába szeretnénk, hogy Kossuth utca minőségűre megcsináltassuk az utcát, ha nincs rá forrás, ráadásul tervezettni kell, és engedélyeztetni kell, ami nagyon nagy költség. A márt aszfalt 2-3-szor drágább, a meleg aszfalt meg még a márt aszfalt 3 szorosa. Plusz a szegőket, padkákat is meg kell valósítani. Szerencsésen nyertünk a művházask pályázaton de több önrészt kell biztosítanunk, a tartalékot ez most elviszi. A pályázat tavaly lett beadva, és egy-két hete jött az értesítés a pozitív elbírálásról. Azt az összeget, amivel az önrész megemelkedett el tudtuk volna költeni például útépitésre, de a pályázati támogatás miatt muszáj bevállalnunk a plusz költségeket.

Kónyáné Csillik Ágota: Mi a javaslat az Önkormányzatnak?

Makkos László: ami decemberben árajánlatot kértem, rendes úttükörrel, kavicsos, lehangeregt út készítése beleférne még a költségvetésbe.

Strasszer Nándor: megkérdeztünk három vállalkozót. A beérkezett ajánlatokat át is küldtem Polgármesternek, de mindegyik magasabb ajánlatot adott, mint ami az Önkormányzatnál van.

Kónyáné Csillik Ágota: a köves utat az Önkormányzat megcsináltatná a forrásaiból?

Makkos László: a korábbi megbeszéléseink alapján valamennyit az érintett lakóknak is hozzá kellene járulni. Hogy mennyi lenne a mérték, meg kell beszélni, meg kell állapotodniuk maguk között is, mert akkor az egyformán mindenkire vonatkozna. Van egy jogi forma a hozzájárulásra, amely által egyoldalúan az Önkormányzat megállapíthatja a hozzájárulás összegét, de ezzel mi nem szeretnénk élni.

Strasszer Nándor: a korábbi árajánlat még érvényes?

Makkos László: igen, de nem aszfaltozásról van szó. Ha valamennyit emel a vállalkozó, azt az Önkormányzat bevállalja. Jó esetben a tél előtt el tudna készülni, ha megállapodás megszületne.

Kónyáné Csillik Ágota: ez milyen összeg lenne? 1000 Ft + Áfa, és 1200 m<sup>2</sup> lenne, ebből mennyi hárulna a lakókra?

Makkos László: Amit elvileg az Eckhardtnak kellett volna fizetnie, az 200 m hosszú szakasz 2 m szélességben, az 400m<sup>2</sup>, azaz 400.000 Ft + áfa

Kónyáné Csillik Ágota: ez 27 %-os áfás?

Jónásné Héder Hedvig: igen, 27%-os az ÁFA.

Kónyáné Csillik Ágota: hány tulajdonosra oszlik szét?

Makkos László: 11 tulaj van az Eckhardt területen, a másik oldalon kertvégek vannak.

Strasszer Nándor: Árulták, sőt már el is adták őket.

Makkos László: 11 csak az Eckhardt rész, szemben levőkkel együtt 24 telek.

Rákóczi Mariann: az 508.000 ezer forint a bruttó ár, amit a lakóknak kellene vállalni. Ingatlanonként 21.166 Ft jön ki.

Almási László: engedjék el a kommunális adót.

Jónásné Héder Hedvig: erre nincs lehetőség.

Csepreginé Nagy Ildikó: Bocsánat, hogy ironikusan mondom, de az Eckhardt nem fizetett volna Önöknek. Önök azzal kerestek meg minket, hogy Önöknek ez az állapot tarthatatlan. Mi megpróbáltunk ebben segíteni. Hogy egy perből mit lehetett volna kihozni nem tudhatjuk. Előre próbáljunk lépegetni, ne hátra. Nem tudom, hogy bárki hibázott-e, de ez pozitív fejlemény, hogy a tulajdonviszonyok rendeződni látszanak, és egy kisebb teher mellett az Önök gondja megoldódni látszik. Most, hogy nyertünk a pályázaton, tényleg feszített a költségvetés.

Kónyáné Csillik Ágota: részletfizetésre van lehetőség? Nem havi 100 Ft-okra gondoltam.

Makkos László: ezt nem tudom megmondani, mert jegyző asszonnyal nem beszéltem erről. Ennek van egy megfelelő folyamata, hogy mi mennyire megengedett, jegyző asszony utána néz.

Strasszer Ágnes: Az Eckhardt telkek kommunális adója, nem az Önkormányzat felé kellett volna, hogy menjen, azzal mi van?

Csepreginé Nagy Ildikó: az az egyetlen olyan szabadon felhasználható adónem, amit az Önkormányzat arra fordít, amire akar.

Strasszer Nándor: mi kifizettük a csatornát.

Csepreginé: Eckhardt külön kezelte az egészséget, mint egy mini államot. Be se tette ide a lábát, elzárkózott. Azt terjesztette, hogy mindenért az Önkormányzat a felelős.

Strasszer Nándor: megmondtam az Eckhardtnak, feljelentem, és hirtelen át lett adva a csatorna.

Rákóczi Istvánné: A csatorna vonatkozásában az örbottyáni régió együtt épült ki. Önkormányzat tulajdonába került, most pedig átvette az állam. Mikor képviselők lettünk, kikértem a jegyzőkönyvet a csatorna-beruházásokról. A Széchenyi utcában történt csatornázás magánberuházásként került kialakításra. Az utas pályázattal kapcsolatban: az idén volt pályázat, gyűjtő utakra lehetett beadni. Rendezett tulajdoni lappal, olyan ingatlannal, ami az Önkormányzat tulajdonában van. Azt a pályázatot elutasították, de pótlistán vagyunk. Mivel a Széchenyi utca is önkormányzati tulajdon ezért jövőre erre az utcára is tudunk pályázni. Ez is gyűjtőút lesz, védett út lesz. Innen lehet tovább lépni.

Kónyáné Csillik Ágota: ha bicikliútra pályáznánk?

Rákóczi Istvánné: Bicikliútra nincs pályázat.

Makkos László: jelenleg a Duna mellett engednek bicikli utat, erre nem.

Almási László: Valaki akkor hibázott korábban, mert ki felügyelte a parcellázást? Valakinek felügyelnie kellett, senki nem volt? Ezek jogsértések, Eckhardt azt csinált, amit akart. Önök tudom, hogy vétlenek, de akkor mi volt?

Csepreginé Nagy Ildikó: Meg vagyok győződve arról, hogy Önöket rossz helyzetbe hozta Eckhardt Tibor. A tulajdon szerzése 20 éve volt. Az Önkormányzat eladta a területet, ő ipari beruházást akart ott, meggondolta, felparcellázta, eladta. A csatornát teljesen illegálisan építette ki, minden befizetéstől elzárkózott, és kalózkodón csinálta a dolgát. Az Önkormányzatnak ilyenre nincs ráhatása.

Almási László: meg kellett volna akadályozni az eladásokat.

Csepregi Nagy Ildikó: ehhez senkinek nincs joga, hogy ha el akarja adni valaki a területét, akkor azt az Önkormányzat nem tudja megakadályozni.

Makkos László: nekünk nem a visszafelé mutogatás a feladatunk. Az volt a célunk, hogy minden megörökölt dolgot rendbe tegyünk. Mivel az Eckhardt rész költségmegosztásáról beszélünk, azokat az ingatlanulajokat vettünk figyelembe, ami az ő területén volt. A Széchenyi köz felé lakókat ez a hozzájárulás nem érinti. Konkrétan a 20-as számtól felfele van az Eckhardt rész.

Fézler Zsoltné: arról volt szó, hogy ha az Eckhardt nem járul hozzá az útfelújításhoz, akkor a lakók egy rájuk eső összeggel támogatják a munkákat. Az Önkormányzat pedig a továbbiakat állja.

Strasszer Nándor: sokan nincsenek itt, mindenkit meg kell kérdezni.

Kónyáné Csillik Ágota: aszfaltozásról nincs szó?

Rákóczi Istvánné: előbb legyen meg a kövezés, aztán jövőre meglátjuk a forrásokat. Hány építkezés van még az utcában?

Strasszer Nándor: mondták többen is, hogy beletársulnak, csak ők most nincsenek itt.

Rákóczi Istvánné: azt mondom, hogy legyen meg a kövezés, és a következő évben meglátjuk, hogy mit tudunk még csinálni.

Almási László: a vízelvezető árokról is szeretnék beszélni, mert itt oszlopok vannak és oda nem lehet kialakítani az árkot.

Makkos László: Máshol van példa arra, hogy így valósult meg, pl. az Arany J. utcában az elműs oszlopok az árokokban állnak.

Strasszer Nándor: Ingatlanra lebontva nekünk már megvan a hozzájáruló nyilatkozat, alá is van írva, de most már fix számokkal tudunk odamenni a lakókhoz. Én legkésőbb jövő hét elején felhívom Polgármester urat, és tájékoztatom.

Makkos László: Végezetül ezennel meghívok mindenkit a terepfutó versenyre és az Anna hegyi futás/sétálásra!

Lakosok elköszönnek, elhagyják a tárgyalótermet.

## **2./ Kistelepülések fejlesztésének támogatása – pályázat benyújtása**

Előadó: Makkos László polgármester

Makkos László: szeretnénk indulni a kistelepülések fejlesztésének támogatására kiírt pályázaton, a támogatás intenzitása 100%-os. Az, hogy az egyes települések mekkora forrásra pályázhatnak a település nagysága dönti el. Mi 1.600.000 Ft támogatást kérhetünk. Többféle célra lehet felhasználni, nagyjából az összes önkormányzati kötelezettségekre lehet elkölteni. Javaslom, hogy a rendezési terv felülvizsgálata, módosítása legyen, hogy a pályázat tárgya.

Csepreginé Nagy Ildikó: mennyi az egész rendezési terv költsége?

Makkos László: kb. 4-5 millió Ft.

Kucsera Csaba: a rendezési tervre félretett mire lehet használni?

Jónásné Héder Hedvig: át lehet csoportosítani más feladatra.

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Vácduka Község Önkormányzat Képviselő-testületének 86/2017. (VIII. 28.) határozata**

Vácduka Község Önkormányzat Képviselő-testülete

Részt kíván venni a „Kistelepülési önkormányzatok alacsony összegű fejlesztéseinek támogatása 2017” megnevezésű pályázaton.

A pályázati alcél: településrendezési tervek készítése

A támogatás maximális mértéke: 1.600.000 Ft.

Vállalja, hogy a támogatási összegben felüli részt saját költségvetése terhére biztosítja.

Felhatalmazza a Polgármestert a pályázat aláírására, benyújtására és a szükséges nyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Makkos László polgármester

Mivel több hozzászólás nem érkezik Makkos László megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

K.m.f.

**Makkos László**  
polgármester



**Hegyi Ágnes**  
jegyző