

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Vácduka Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. szeptember 21-i ülésén az Önkormányzati Hivatal Nagytermében, 18 óra 04 perces kezdettel.

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Tárgy: a Képviselő-testület rend szerinti ülése

Makkos László köszönti a megjelenteket, megállapítja a határozatképességet. Bejelenti, hogy a jegyzőkönyvet Horváth Zsolt Lászlóné vezeti.

Csepreginé Nagy Ildikó és Rákóczi Istvánné képviselők később csatlakoznak a testületi üléshez.

Válóczy Dániel képviselő jelezte, hogy ő 20 óráig tud jelen lenni a testületi ülésen, ezért ő szeretné, hogy a 3-4 és 5. pontot az ITET beszámoló elé szeretné rakatni.

Makkos László elmondta, hogy a Rendőrkapitány Úr beszámolója után a helyi piac kialakítását tárgyalhatnák a képviselők

A Képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi napirendi pontokat fogadja el:

1./ A váci rendőrkapitány beszámolójának megtárgyalása

Előadó: Makkos László polgármester

2./ Helyi termelői piac létrehozása

3/ Tájékoztatás az ITET ülésekről

Előadó: Makkos László polgármester

4./ A helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló rendelet elfogadása

Előadó: Makkos László polgármester

5./ Közmeghallgatás időpontjának meghatározása

Előadó: Makkos László polgármester

6./ Ingatlanokkal kapcsolatos lakossági kérések

Előadó: Makkos László polgármester

7./ Csatlakozás a Bursa Hungarica pályázathoz

Előadó: Makkos László polgármester

8./ Egyebek

9./ Önkormányzati hatósági ügyek /zárt ülés/

Előadó: Makkos László polgármester

1./ A váci rendőrkapitány beszámolójának megtárgyalása

Előadó: Makkos László polgármester

Makkos László polgármester köszöntötte, majd átadta a szót Révész Ákos József megbízott kapitányság-vezetőnek, aki megköszönte a meghívást és köszöntötte a jelenlévőket. Elmondta, hogy a 2019. év beszámolóját a Testület megkapta, tanulmányozta. Ez egy alapos beszámoló volt, amelyből kiderült, hogy Vácduka az egyik legbiztonságosabb település. Elmondta, hogy a 2019. év még az elődje munkáját dicséri, egy jól működő kapitányságot vett át, és ezt szeretné tovább vinni, képviselni a munkájában.

Csepreginé Nagy Ildikó megérkezett az ülésre.

Makkos László elmondta, hogy Révész Ákos József megbízása a tavasszal történt, első feladatai közé tartozott a karanténosok ellenőrzése. Úgy tapasztalta, hogy maximálisan együtt tudnak működni. Megköszönte a Kapitányság-vezető munkáját. Megemlítette a megbízott körzeti megbízott személyét is, a vele kapcsolatos, napi tapasztalatokat, véleménye szerint kiváló együttműködés lesz a település és a rendőrség között.

Válóczy Dániel elmondta, hogy olvasta, hogy több településen is polgárőrség vagy faluőrség működik, és a véleményét kérdezte a Kapitányságvezető Úrtól, hogy mennyire érdemes egy ilyet fenntartani.

Révész Ákos József elmondta, hogy ő Nógrád megyéből érkezett, ahol nagy hagyományai vannak a polgárőrségnek, mely nagyon jól kiegészíti a rendőrség munkáját. Örömmel fogadja, ha egy településen van polgár- vagy faluőrséget. Vácdukán most rend van, de ez – sajnos – bármikor megváltozhat. A polgárőrség segítségével azonban a rend könnyebben fenntartható. Nógrád megyében volt olyan település, ahol a polgárőrségnek és a rendőrségnek közös feladatai voltak, együtt láttak el szolgálatot.

Kucsera Csaba képviselő kérdésére, hogy a rendőrség feladatai között mennyire szokott találkozni a tiltott hulladéklerakással? A településünk évek óta küzd ezzel a feladattal, minden évben több köbméter hulladékot szednek össze önkénteseinkkel. Bármilyen módon megelőzni, kezelni lehetne-e ezt a károkozást?

Révész Ákos József elmondta, hogy szabálysértés szokott általában lenni ezekből az ügyekből, ha megfelelően vannak dokumentálva. Kb. 3 ilyen hasonló jelzés érkezett azóta hozzá, hogy Vácon tevékenykedik, de szemmel látható, hogy ennél sokkal többször történik ilyen. Ilyenkor sajnos vagy a földtulajdonost, vagy az önkormányzatot terheli az elszállítás költsége. A szemlélet megváltoztatása nem annyira rendőrségi feladat, hogy tiltott helyen nem szabad letenni hulladékot, de a rendőrség a maga eszközeivel fellép ellene.

Csepreginé Nagy Ildikó képviselő kérdése, hogy a telepített kamerák, melyek sebességmérésre is alkalmasak, arcfelismerésre használhatók, ilyen kamerarendszerre volna igény, ennek beüzemelése, használata milyen kötelezettségekkel jár? Az önkormányzat a működtető, természetesen, de a Diósjenőéhez hasonló rendszert hogyan lehet működtetni?

Rendőrkapitányság-vezető Úr elmondta, hogy a Belügyminisztérium által támogatott kamerarendszer-telepítésről van szó, mely a rendőrség támogatásával készült, így a rendőrségi

rendszerek ezekre átvihetők. Nem nehéz egy ilyen kiépítése, amennyiben igény van rá, lepontosítja, utána néz a feltételeknek. Volt olyan település, ahol épp, csak be lett vezetve, máris elkövetőket, szabálysértőket tudtak általa felkutatni.

Makkos László megköszönte a válaszokat.

A napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett.

A Képviselő-testület 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

64/2020. (IX. 21.) sz. Ök. határozat

Vácduka Község Önkormányzat Képviselő-testülete

A Váci Rendőrkapitány 2019. évi rendőrségi munkájáról szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Makkos László polgármester

2./ Helyi termelői piac létrehozása

Makkos László köszöntötte a megjelenteket, Rákné Nyíri Andreát és Bednárík Tibort. Átadta a szót Alpolgármester Asszonynak, aki kért egy rövid összefoglalót arról, hogy mivel kereste meg Rákné Nyíri Andrea a Testületet.

Rákné Nyíri Andrea elmondta, hogy a Facebookon a Dukai Bolhapiacon vette észre, hogy a nyár folyamán nagy igény volt friss zöldségekből, gyümölcsökből, melyeket egymástól vettek meg a falubeliek. Szerinte kevés lehetőség van az ismerkedésre, találkozásra, „bezárkóznak” az emberek, így alakult ki az az igény, hogy egy önfenntartó piac létrehozását kellene megoldani. Az Önkormányzattól helyet és támogatást kért. Több lehetőséget találtak ki, pl. egy helyi civil szervezet keretein belül ezt fenntartani, új vagy meglévő civil szervezetről van szó, akár erre is létre lehetne hozni egyet. Nem akarja terhelni az Önkormányzatot ezzel, ez egy munkaközösség lenne, vállalnák a felügyeletet, rendet tartani, stb. Ha megvan az adott hely, akkor vagy pályázatot írnának ki, vagy helyi vállalkozót kérnének meg az elárusítóhelyek megalkotására, lehetőleg összecsuksukható változatban. Fontos lenne, hogy egységes elárusítóhelyek legyenek, nem zsibvásárról lenne szó. Elmondta, hogy leírták, hogy a feladatokat hogyan osztanák fel, illetve, hogy mit szeretnének kérni az önkormányzattól. Forrásként az asztalokat, egyéb feltételeket kellene megteremteni. Asztalpénzt szednének a termelőktől, amely a szemétszállítást, rendrakást fedezné. A későbbiekben egyesületek bemutatkozását is össze lehetne kapcsolni ezzel a piaccal.

Bednárík Tibor elmondta, hogy az N.R.G.A. Kft. tudna ingyen és bérmentve területet adni, de úgy érezte, hogy az őszi időszak nem annyira kedvező. Véleménye szerint adminisztratív feladata is lenne a piacnak. Vállalná a vécé, víz biztosítását, a kulturált környezetet, a kocsmá vagy bolt hátsó udvara lenne ez a hely. Ha esetleg kinőné, akkor az Önkormányzat bekapcsolódhat. A padokkal kapcsolatban meg azt jelezte, hogy az hosszú távon sem lenne

rossz, mert pl. az adventi vásáron is lehetne használni. Fontosnak tartja, hogy kik lenne azok a kistermelők, hányan vannak, akik részt vennének benne, mert vevői részről lenne igény.

Rákné Nyíri Andrea elmondta, hogy a NÉBIH felé csak annyi kellene, hogy Aljegyző Asszony bejelenti.

Makkos László kérte, hogy készítsenek stand-tervet, juttassák el hozzá, erre árajánlatot fog kérni. Képviselő-testületi döntéssel ezeket a standokat el lehet készíttetni.

Fézler Zsoltné alpolgármester-asszony javaslata, hogy előbb fel kellene mérni a valós igényeket, hogy ne kerüljön sok befektetésbe abban az esetben, ha mégsem lenne elég érdeklődés iránta. Esetleg a sörpadokat is lehetne használni.

Bednárík Tibor elmondta, hogy nagyon fontos a látvány, már elsőre is jól kellene kinéznie a standoknak, és az adventi vásáron is lehetne használni őket.

Rákné Nyíri Andrea is támogatta, hogy a helyi vállalkozókat meg lehetne keresni ajánlattétel miatt.

Válóczy Dániel kérdése, hogy mit lehetne árusítani?

Rákné Nyíri Andrea elmondta, hogy csak élelmiszerben gondolkodnak.

Válóczy Dániel hozzátette, hogy lehet, hogy valaki maszkot árulna, vagy kézműves termékeket, de Bednárík Tibor elmondta, hogy az akkor már nem termelői piac lenne.

Csepreginé Nagy Ildikó képviselő elmondta, hogy nem lehet tudni, hogy milyen termelőerő van itt a faluban. A település termelési szerkezete milyen, és van-e sok termelő, aki piacra tudja vinni a termékeit – ha van ilyen, akkor ő ennek nagyon örülne, de jól körül kell járni az ötletet, hogy sikerre lehessen vinni. Több embernek is jól jönne, hogy nem kell a piacra elmennie. Vácon, a Püspöki Palota előtt a DOM téren minden csütörtök délelőtt van termelői piac. Ahhoz hasonlóan a környék termelőit is meg kellene szólítani, és őket is idevonzani. Fontosnak tartja, hogy ezt a piacot be kell vezetni, elő kell készíteni, marketing-körítést kell adni. Csepreginé Nagy Ildikó elmondta, hogy szerinte szerencsés az ősz, mert most többféle termék is van. Elmondta, hogy ő nem zárkózna el a zsidvásáros dolgoktól sem, mert minden háztartásban van olyan dolog, amelyet tovább lehetne adni másoknak. Ha nem is piacnapon, de más napon be lehetne vezetni azt is. Sok sikert kívánt a piac létrehozásához.

Rákné Nyíri Andrea elmondta, hogy ő elsősorban termelői piacra gondolt. A szabályzat szerint 40 km távolságig meg lehet keresni a termelőket, hogy jöjjenek árusítani. Nem a helyi 2-3 termelővel kezdenék a piacot, hanem nagyobb létszámmal. A marketing is nagyon fontos. A használt termékek piacára a Dukai Bolhapiac Facebook oldalt ajánlotta. Ő nem szeretné az élelmiszert keverni a használt termékekkel.

Bednárík Tibor elmondta, hogy ha 5-6 eladó lesz, akkor velük már el lehet indítani a piacot, ennél kevesebbnel nem érdemes.

Fézler Zsoltné kérdésére, hogy kik árusíthatnak, Jónásné Héder Hedvig aljegyző asszony elmondta, hogy kistermelők árusíthatnak.

Bednárík Tibor is megerősítette, hogy 2 db befőttel nem lehet kijönni árusítani.

Rákné Nyíri Andrea elmondta, hogy az 5-6-8 ember egymást váltva lenne a piacon, ő vállalja a csoport szervezését és az egyéb ügyek intézését.

Makkos László elmondta, hogy az Önkormányzat vállalja a támogatást, árajánlat bekérése után.

2./ Tájékoztatás az ITET ülésekről

Előadó: Makkos László polgármester

Makkos László elmondta, hogy nem voltak ITET ülések. Szeptemberre szerveződött egy polgármesteri beszámoló, amelyet a járványhelyzet miatt lemondtak, így az ITET honlapjáról lehet tájékozódni. Az ITET támogatja a Vácdukai Vágtát, kint lesznek sátorban, tájékoztató anyaggal, kérdőívvel, így a lakosság tájékoztatása meg fog valósulni.

A napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett.

3./ A helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló rendelet elfogadása

Előadó: Makkos László polgármester

Makkos László elmondta, hogy az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta ezt a kérdés, Kucsera Csaba Elnöknek átadta a szót.

Kucsera Csaba elmondta, hogy a civil rendelet módosításának tavasszal kezdtek neki. A jogszabályi változások miatt is szükség volt erre. A támogatások módját, összegét, szabályozottságát is szerették volna megoldani. Erre készült egy anyag, mely a Képviselők elé került. Szeptemberben a rendelet módosítását el kell fogadtatni. A Bizottsági Ülésen sokáig tárgyalták, hogy az értékelési pontokat hogyan lehet megoldani, hogy a civil szervezetek teljesítményét hogyan lehetne ösztönözni. Kivették azokat a részeket, melyek jogszabályilag vagy törvényileg nem kerülhettek a rendeletbe, a többi részt egy mellékletbe helyezve lehet a rendeletet elfogadni. A „vázrész” megmaradt, frissítésre került, az értékelési szempontok a mellékletbe kerültek. Ez a javaslat közigazgatásilag is megfelelő. Az értékelési szempontok lehetnek szubjektívek, mert mérőszámokat nem lehet ilyen módon elhelyezni. A Képviselők részére határidő volt adva, ameddig a módosítási javaslatokat elküldhették, Aljegyző Asszony azonban jelezte, hogy nem érkezett javaslat. Elmondta, hogy az eszközökre vonatkozóan talált olyan részt, amelyről a véleményeket várja. Aljegyző Asszony elmondta, hogy ez az alap rendeletben is benne volt. Az eszközök a faluval közősek maradnak. Kucsera Csaba elmondta, hogy a rendelet többi részével egyetért. A terv és az ötlet az, hogy ahogy elfogadásra kerül a rendelet, a hatályba lépése 2021. január 1. A mellékletben szereplő értékelési szempontok alapján fog majd a testület értékelni, hogy a kért összeghez képest mennyi pénzt fog adni a civil szervezeteknek: emel, csökkent, vagy változatlanul hagy. A szervezetek számára fontos a motiváció, de ha valamelyik jobban működik, megérdemli, hogy pozitív irányba is változhasson az összeg, amelyet megkap. Az Önkormányzatnak, mikor a fedezetet biztosítja a támogatási összeghez, erre kell majd ügyelnie, hogy legyen honnan elvenni, ha valamelyik szervezet plusz támogatást kapna.

Fézler Zsoltné alpolgármester kérdése, hogy a civil szervezeteknek egy egész éves programot kell majd benyújtaniuk, és a következő évben ahhoz képest lesznek értékelve?

Kucsera Csaba elmondta, hogy a kapott összeggel kell elszámolnia, és pluszban behozhat olyan adatokat, hogy több embert mozgatott-e meg, stb.

Válóczy Dániel elmondta, hogy ha megtartja a civil szervezet a beszámolóját, akkor figyelembe vehet adatokat, ezért találták ki a mellékletben szereplő vizsgálati szempontokat.

Fézler Zsoltné kérdése, hogy hogyan lehet elszámolni ezeket a támogatásokat, ez érinti-e a 2020-as évet?

Jónásné Héder Hedvig elmondta, hogy ez a 2022-es évet érinti először.

Fézler Zsoltné elmondta, hogy az eddig beadott beszámolókat tekinti, ő nem tudná értékelni a melléklet alapján. Amire a pénzt kérték, az alapján számoltak el, pl. nyugdíjas klubnál: hova mentek, milyen számlák keletkeztek, stb.

Kucsera Csaba elmondta, hogy ha látja, hogy az adott civil szervezet „mozog”, több programot szervez, milyen pályázatokon vettek részt, ezek alapján a civil szervezetek felé jelezve lesz, hogy ezeket végig fogja a Testület vizsgálni. Kiemelte a családbarát működést, a kommunikációt, mert ezekre programokat lehet szervezni. Más típusú szervezetnél más szempontok szerint fognak dönteni.

Polgármester Úr átadta a szót Válóczy Dánielnek, aki elmondta, hogy szeretné, ha egy évben egyszer a civil szervezetek megjelenjenek személyesen.

Jónásné Héder Hedvig elmondta, hogy minden évben kapnak a civil szervezetek vezetői meghívást a testületi ülésre, de nem kötelezhetőek a személyes megjelenésre.

Csepreginé Nagy Ildikó elmondta, hogy a civil szervezetek egy szokásjog alapján kapták az összegeket. Az igény, hogy a beidegződéseken változtasson a Testület, úgy merült fel, hogy közpénzt adományoznak. Meg kell bizonyosodniuk arról, hogy ezek a közpénzek úgy kerülnek felhasználásra, amely minden igényt kielégít. Másik szempont az volt, hogy legyenek kicsit életszerűbbek ezek a támogatások, mert szeretnék látni és tudni, hogy úgy kerültek felhasználásra, ahogy „a nagykönyvben meg van írva”. Jelezte, hogy bizonyos adatokat nem lehet bekérni a szervezetektől, de feltette a kérdést, hogy melyek ezek az adatok?

Jónásné Héder Hedvig aljegyző asszony elmondta, hogy csak a támogatási összeg elszámolást kérheti tőle az Önkormányzat, ezt számlával bizonyítja. Más vizsgálatokra csak a NAV, a Bíróság, a Számvevőszék jogosult.

Makkos László javasolta, hogy ezeket a mellékletben szereplő szempontokat ismertessék meg a civil szervezetekkel, hogy ne legyen félreértés, jó lenne ezeket tisztázni, és megnézni a reakciójukat, hogy lehet-e valamelyik résszel probléma. A Testület álláspontját megismerhetnék, hogy milyen szempontokat vesznek figyelembe a pénzek kiosztásakor. Még idén tartani kellene ezzel kapcsolatban egy tájékoztatót, hogy kiderüljön, hogy át kell-e fogalmazni vagy sem a szempontokat. Így nem csak egy, a Képviselő-testület által megkreált rendszer lenne, hanem az ő véleményük is tükröződhetne ebben.

Kucsera Csaba elmondta, hogy a testület értékelési szempontjait tartalmazza a melléklet. A 2022-es beszámolót érinti először ez a melléklet, addig jelezhetik a kérdéseiket a civil szervezetek vezetői, lesz rá idő. Attól, hogy le vannak írva, még szubjektívek az értékelési módok. Ez csak a falu vezetőinek lenne egy vezérfonal, hogy mi alapján lehet értékelni egy civil szervezetet, és nem kőbe vésett dolog. Csak olyan pontok kerültek bele, amelyeket fontosnak tartottak. Lehetősége lenne a civil szervezeteknek kevesebb vagy több pénzt kapniuk, mint amennyit először megítéltek nekik, és változtatásra lehetne esély. Ez egy közös értékelési szempontsorozat lehetne.

Válóczy Dániel véleménye, hogy a költségvetést elkezdi tárgyalni az Önkormányzat jövő januárban.

Jónásné Héder Hedvig jelezte, hogy a civil szervezetek január 10-ig adhatják be az elszámolást, a költségvetés meghatározása február végéig történik, március közepéig adhatják be az igényeiket.

Válóczy Dániel képviselő elmondta, hogy akkor, ha több pénzt szeretnének adni egy szervezetnek, akkor valahonnan el kell venni.

Jónásné Héder Hedvig elmondta, hogy igen, akkor költségvetést, előirányzatot kell módosítani.

Fézler Zsoltné kérdése, hogy ha nagyobb keretet határoz meg az Önkormányzat, akkor azt mind kötelező kiosztani?

Jónásné Héder Hedvig elmondta, hogy nem kötelező a teljes keretet kiosztani.

Fézler Zsoltné elmondta, hogy akkor ez lehetőséget biztosítana a módosításra. Azonban nagyon kevesen ismerik a civil szervezetek pontos tevékenységeit.

Válóczy Dániel elmondta, hogy a civil szervezet tudni fogja, hogy a melléklet alapján lesz a döntés az összegről, így arra fog törekedni az a szervezet, hogy teljesítse a kéréseket.

Makkos László elmondta, hogy véleménye szerint az ötlet egy városban teljesen jól működne, azonban egy ilyen kis településen ez nem tudna működni. Véleménye szerint, mivel ismerik a civil szervezeteket, meg kellene előre ismertetni velük előbb a szempontokat, mintegy véleményezésre kiadni. A testület jogköre ezután az, hogy elfogadja, vagy nem fogadja el a véleményeket. Ismeri a civil szervezetek vezetőit, el kell magyarázni nekik, hogy a testület mit ért a szempontok alatt, mert valószínűleg mást értenének alatta, mint a Testület szeretné, és ez felesleges vitákat szülne. Ezeket a szempontokat egy külön megbeszélésen lehetne megbeszélni. Hasonlóan a kiadott parkolási kérdőívhez, ahol a lakosságot kérdezi az Önkormányzat az őket érintő kérdékről.

Válóczy Dániel felhívta a figyelmet, hogy három éve nem változott a civil szervezetek támogatása. Nem tettek fel olyan kérdést, hogy milyen megoldás van arra, ha szeretnének több támogatást kapni? Itt nem elvenni akarnak pénzt a szervezetektől, hanem a melléklettel pont azt akarják elérni, hogy tudják a szervezetek, hogy mit tehetnek azért, hogy több támogatást kapjanak, és ez nem fog feszültséget gerjeszteni.

Makkos László rámutatott arra, hogy van egy igény, hogy az embereket a velük kapcsolatos dolgokról mindig kérdezze meg az Önkormányzat. A civil szervezeteknél meg ne kérdezzék

meg, csak alkalmazkodjanak a meghozott döntésekhez? Véleménye szerint megérdemelnek a szervezetek egy olyan esélyt, hogy összeüljenek, és megbeszéljék velük a szempontokat, úgy, hogy biztosan ugyanazt értsék alatta. Egy Önkormányzatnak pont az a dolga, hogy az emberekkel, a civil szervezetekkel foglalkozzon.

Válóczy Dániel kérdésére, hogy miért kellett ő ahhoz, hogy a civil szervezetekkel elkezdett foglalkozni, és egy képviselő még mellé állt, eddig miért nem merült fel a kérdés, hogy mi van akkor, hogy ha több pénzt szeretne egy civil szervezet?

Makkos László elmondta, hogy eddig nem merült fel az, hogy értékelési szempontokat állítsanak fel, Válóczy képviselő hozta fel először. Elmondta, hogy sokat gondolkozott azon, hogy hogyan lehet elérni, hogy ugyanazt a mondatot mindenki pont úgy értse, 98% valószínűleg úgy is fogja érteni, de el kell érni, hogy a maradék 2%-is ugyanúgy értse. A változásokat be kell vezetni, és ha már felmerült az igény, akkor vajon miért ódzkodnak a képviselők, hogy összeüljenek a civil szervezetek képviselőivel? Meg lehetne határozni, hogy hogyan lehet fejlődniük, és le kellene tisztázni, és nem szabad időpazarlasként erre gondolni. Be kellene vonni a másik felet is.

Kucsera Csaba elmondta, hogy elmagyarázásról lenne-e szó, vagy a véleményüket várják a szervezeteknek, és akkor esetleg a mellékletet is módosítani kellene? Mert a tájékoztatás azt jelenti, hogy ami oda van írva, azt mondják el, csak más szavakkal. Nehezményezte, hogy februárban kezdte el ezt az anyagot, elküldte a képviselő-társainak, akik nem reagáltak erre a megadott határidőig. Sok időt szántak erre. Az első anyagra sem érkezett már vélemény, mégis most kellene elmagyarázni, hogy ki hogyan érti? Ez egy szubjektív dolog, ki hogyan érti, el lehet magyarázni, de ami le van írva, abból kell főzni. A szociális vagy semelyik más rendeletet sem magyarázták el az embereknek. Ha valamelyik civil szervezet nem jól működik, akkor ne szokásból kapjon pénzt. Szerinte a civil szervezetek képviselői a mellékletet fogják érteni.

Csepreginé Nagy Ildikó képviselő elmondta, hogy szerinte az új szempontrendszer jó, és így jó, ahogy van. Érintőlegesen ezekről már volt szó korábban is, nem testületi ülésen, de egyéb megbeszéléseken mindenképpen. Ez a melléklet a folyamatokat előre viszi. Azzal viszont egyetért, hogy a demokratikus működés szempontjait figyelembe véve konzultációt kell biztosítani a szervezeteknek. A melléklet rendben van, azonban szerinte is meg kell ismertetni a tartalmát az érintettekkel. Az eddigi rendszert ez most alapjaiban fogja megváltoztatni. Nem olyan célzattal kell megbeszélni, hogy bele lehessen kötni, hanem hogy megismerjék a tartalmat.

Válóczy Dániel képviselő megemlítette, hogy ők nem ódzkodnak a vezetőkkel való találkozástól, de azt is jelezte, hogy nem kötelező a civil szervezeteknek a megjelenés.

Fézler Zsoltné elmondta, hogy eleinte eljöttek a beszámolóval a civil szervezetek, de valóban nem követelték meg a későbbiekben a képviselő-testület tagjai, hogy eljőjenek. Jelezte, hogy félreértésre adhat okot a melléklet szövegezése, mert a képviselők is máshogy értik.

Válóczy Dániel elmondta, hogy igen, elmagyarázzák, ha kell, de ettől nem fog megváltozni a melléklet. Kérdése, hogy Rákóczi Istvánnának melyik vácdukai civil szervezethez van köze.

Fézler Zsoltné elmondta, hogy a nyugdíjas klubok és a galambászok számlái az alapítványon keresztül kerülnek elszámolásra.

Makkos László elmondta, hogy a Galambászok, a Nyugdijas klub mind-mind tagozat, a tagozatvezetőknek kell elmagyarázni a mellékletet, mert rajtuk keresztül folyik minden. Makkos László jelezte, hogy meg kellene adni a lehetőséget, hogy számukra érthetőbb fogalmazásban ismerhessék meg a melléklet követelményeit.

Csepreginé Nagy Ildikó elmondta, hogy az ő véleménye, hogy ismertetni kell a civil szervezetekkel a mellékletet, és a kérdések majd közben felmerülnek.

Kucsera Csaba kérdése, hogy az kinek a pénze, amelyet megkapnak a szervezetek?

Jónásné Héder Hedvig elmondta, hogy az Önkormányzaté.

Kucsera Csaba szerint akkor a falunak kellene meghatároznia a szempontokat, ami alapján a civil szervezetek a támogatást kapnák.

Fézler Zsoltné jelezte, hogy pont ezért vannak a képviselők megválasztva, hogy ők döntsenek a falubeliek helyett.

Kucsera Csaba kérdése, hogy a civil szervezetek értékelési szempontjai legyenek felmérve a falu lakosságánál, akár közmeghallgatáson, szórólappal vagy netes fórumon. A falu népe írja össze az értékelési szempontokat.

Fézler Zsoltné ezzel nem értett egyet, elmondta, hogy nem „megfúrni” akarja a mellékletet, hanem csak annyit kért, hogy tájékoztassák a civil szervezeteket a melléklet tartalmával kapcsolatban. Kucsera Csaba kérése, hogy akkor ez a melléklet ne kerüljön a rendelet mellé. A tájékoztatás megtörténik, utána a végleges anyagról a testületet tájékoztassák, és utána el lehet fogadni. Egy mellékletet pontos szövegezéssel, amelyet értenek a civil szervezetek, meg tud szavazni. Úgy gondolta, hogy mivel nincs közös álláspont, hogy mi kerüljön bele a mellékletbe, ezért inkább a melléklet ne kerüljön a rendelet mellé. Megérti, hogy nem egyezik a képviselők álláspontja. Megjegyezte, hogy nem mondta, hogy a pontok rosszak, csak annyit jelzett, hogy konfliktust szülhet, hogy mást értenek a szervezetek a szövegezés mögött.

Csepreginé Nagy Ildikó elmondta, hogy a parkolás megint más dolog. A közpénzek, adóforintok elosztásáról beszélünk, nem az adott civil szervezet mondja meg, hogy milyen szempontok alapján akar kapni, ami nem jár, csak adható összeg. Új nap virradt fel, új elvárásoknak kell megfelelni, amennyiben más összeget szeretnének megkapni. A civil szervezetek úgy vették, hogy „jár” nekik az összeg, pedig az csak adható. Az robbantotta ki a vitát, hogy innentől nagyon komoly beszámoló alapján adható csak bármelyik szervezetnek összeg. A régi „nóta” szerint már nem is lehet eljárni, új alapokra kell helyezni a civil szervezetek felé történő eljárást.

Makkos László javaslata, hogy magát a rendeletet fogadja el a testület, hogy a jogszabályoknak való megfelelésig biztosítva legyen, azonban a 6. sz. melléklet szempontjait ismertessék a civil szervezetekkel, és ezek a szempontok ezután kerüljenek ismételtén a testület elé. Ha az észrevételek után át kell fogalmazni, meg lehet tenni, mert a szempontok jók. Ezeknek érvényt adni akkor lehet, hogy ha egyértelműek.

A Képviselő-testület 2 igen ellene 2 tartózkodás 2 szavazattal nem fogadta el a rendelet-tervezetet.

4./ Közmeghallgatás időpontjának meghatározása

Előadó: Makkos László polgármester

Makkos László elmondta, hogy áprilisban nem lehetett tartani közmeghallgatást. Mivel a járványhelyzet ismét romlik, több lehetőség jön számításba. A közmeghallgatásra nem sokan szoktak jönni, amely sajnálatos, de meg lehetne a kellő távolságot tartani a székek között. Online is fel lehetne tenni a kérdéseket. A harmadik lehetőség, hogy csak egy beszámolót tartana az Önkormányzat.

Kucsera Csaba kérdésére, hogy mennyi ember férne el a szabályoknak megfelelően?

Makkos László 50 emberre tippelt. Javaslat az október eleje, a felújítás folytatása előtt még, október 16. pénteki napra tenni. 17-én tudnák a veszélyeshulladék-gyűjtést megoldani.

Kucsera Csaba javaslata a rendes testületi üléssel együtt tartani a közmeghallgatást.

Fézler Zsoltné kérdésre Aljegyző Asszonyhoz, hogy lehet-e a kettőt együtt tartani, elmondta, hogy igen, lehet.

Válóczy Dániel képviselő javaslata, hogy 9-én tartsák meg a képviselő-testületi ülést, de mivel az túl közeli lenne, így ő is javasolta a 19-ét, 17 órától lehetne kezdeni.

Ezzel a Polgármester is egyetértett, egyetértettek a képviselő-társak is.

Kucsera Csaba elmondta, hogy a 16-a akkor opció, ha olyan döntési helyzet lenne, hogy kell még egy testületi ülés.

Válóczy Dániel kérdése, hogy miért kell várni október 19-ig, ha 2 hét múlva is meg lehet tartani a Közmeghallgatást? Miért jobb, ha későbbi időpontban tartja meg a Testület?

Kucsera Csaba elmondta, hogy ezen a héten van a Vágta, lehet, hogy még igényel utómunkát is, neki mindegy, hogy mikor lesz.

Fézler Zsoltné jelezte, hogy neki a 9-e biztos, hogy nem jó.

Makkos László elmondta, hogy a Közmeghallgatás időpontját minél előbb lenne jó kikommunikálni, és a 19-ét akkor be lehet jelölni, mint időpontot.

A Képviselő-testület 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

65/2020. (IX. 21.) sz. Ök. határozat

Vácduka Község Önkormányzat Képviselő-testülete

A 2020. évi közmeghallgatás időpontjának 2020. október 19-i időpontot határozza meg. Felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen az időpont közzétételére vonatkozóan.

Határidő: 2020. október 19.
Felelős: Makkos László

Jónásné Héder Hedvig jelezte, az Mötv előírja, hogy a képviselőknek minden évben be kell számolniuk az előző évben végzett képviselői munkájukról, ezért kérte, hogy október 31-ig legyenek szívesek egy írásos beszámolót benyújtani, mely közzétételre kerül a település honlapján.

A Képviselők kérése, hogy erről Aljegyző Asszony egy emlékeztetőt küldjön nekik.

Makkos László kérdése Válóczy Dániel képviselő felé, hogyan sikerült a Lecsó-délután?

Válóczy Dániel elmondta, hogy a pontos beszámoló még nem készült el. Elég kevés szülővel találkoztak, a családok kb.20%-a jelent meg. A tanulság, hogy előbb kell meghirdetni a rendezvényt, mert a családok általában hétvégére szervezik a programjaikat, de adomány szempontjából nem volt rossz a lecsó-délután.

Válóczy Dániel képviselő elköszönt, és az ülést elhagyta.

5./ Ingatlanokkal kapcsolatos lakossági kérések

Előadó: Makkos László polgármester

Makkos László elmondta, Gelle János ingatlanán van egy árok, és hogy az árok annakidején magánterületen készült el. Ő most eladná ezt az ingatlant, de előtte az árok rendezését szeretné kérni. Elmondta, hogy itt található egy földút, melynek kb. 16-17 tulajdonosa van. A kérelemben a 011/10-es helyrajzi számú terület érintett. Földkönyvileg kivett út, magántulajdonú, nem önkormányzati, de az árok lett. A kérelmében az árok belelóg az ő tulajdonába.

Fézler Zsoltné elmondta, hogy annakidején azért csinálták meg az árkot, mert a Petőfi közt és utcát mindig elöntötte a víz.

Kucsera Csaba kérdésére Fézler Zsoltné elmondta, hogy a tulajdonos gondja az, hogy nincs út, hanem árok volt.

Csepreginé Nagy Ildikó elmondta, hogy nagyon gyakoriak az özönvízszerű esőzések. Ez nagy gondot jelentett. A települési érdek, a veszélyelhárítás azt igényelte, hogy itt egy árok készüljön, ez a település biztonságát kellett szolgálnia. Ezt az árkot megszüntetni nagy felelőtlenség lenne, ez biztonsági funkciót lát el. Végig a sáv azért lett kialakítva, hogy a települést ne öntse el a víz. Az árok oda szükséges, mivel beláthatatlan következményei is lehetnek, ha az ott megszűnik.

Fézler Zsoltné kérdése, hogy van-e erre jogszabály, hogy a művelt területek tulajdonosainak meg kell védeni a lakókat?

Jónásné Héder Hedvig elmondta, hogy korábban volt ilyen, igen, azért is kellett a földtulajdonosoknak az érdekeltségi hozzájárulást fizetni, mert ők alakították ki és tartották karban az árkokat. Azonban ez a hozzájárulás megszűnt.

Csepreginé Nagy Ildikó elmondta, hogy meggyőződése, hogy kell, hogy felelőssége legyen a földtulajdonosoknak. A kialakított árokról nem tudni a kiméretésig, hogy kinek a tulajdonán fekszik. Ilyen heves esőzések bármikor várhatóak, így ezt a lépést komolyan meg kell fontolni. Kérdése, hogy van-e a kérdéses ingatlanban az Önkormányzatnak rész?

Jónásné Héder Hedvig elmondta, hogy nincs.

Csepreginé összefoglalta, hogy a védmű nem a kérelmező területén készült, így nagyon körbe kell a dolgot járni.

Makkos László rámutatott, hogy ez nagyon fontos árok, de az elkészítése utáni jogi lépéseket még nem rendezte senki.

Fézler Zsoltné elmondta, hogy meg kell nézni, hogy a védművekre van-e jogszabály, régen a szántótulajdonosokat is terhelte a kötelezettség, hogy védjék a lakókat.

Csepreginé Nagy Ildikó is elmondta, hogy ez biztos, hogy létező dolog, alap dolog a vízelvezetés. Fontos lenne a jogi háttér megvizsgálása, hogy mi a felelőssége a település önkormányzatának, mely lehet a kárenyhítés, kármentesítés, kártérítés is.

Kucsera Csaba képviselő felvetette, hogy mindenképpen vízügyi szakember véleménye kellene, egy műszaki megoldást kellene kérni tőle. Amíg ez nincs meg, addig ő nem támogatja az árok bolygatását.

Makkos László elmondta, hogy legideálisabb az lenne, ha az árkok külön helyrajzi számon lennének, amelyek az Önkormányzat tulajdonába kell, hogy kerüljenek.

Fézler Zsoltné szerint az a kérelmező gondja, hogy nem tudja megközelíteni a földjét.

A Képviselő-testület megállapodott abban, hogy szakértőt kérnek fel a helyzet jobb megismeréséhez.

A Képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

66/2020. (IX. 21.) sz. Ök. határozat

Vácduka Község Önkormányzat Képviselő-testülete

Felkéri a Polgármestert, hogy a Petőfi köz és a Petőfi utca végén található árok rendezése ügyében kérjen fel vízügyi szakembert szakvélemény elkészítésére, majd ezt követően kérjen be jogi szakvéleményt is a kialakult helyzet rendezésére.
Az elkészült szakvéleményeket terjessze a képviselő-testület elé megtárgyalásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Makkos László polgármester

Makkos László elmondta, hogy a másik kérdés a buszfordulónál pont ez az árok kanyarodik be, a vége magáningatlanba megy be. A tulajdonos szeretné, hogy ezt is rendezze az Önkormányzat.

Jónásné Héder Hedvig elmondta, hogy a tulajdonos a testülettől azt kéri, hogy az árok széle ne omoljon bele az árokba, hogy a tulajdonos a teljes területét használni tudja.

Csepreginé Nagy Ildikó jelezte, hogy utána kell nézni, hogy megtartható-e az árok bárhol, akár magánterületen is, ha ehhez települési érdek fűződik. Az árkot kövezéssel, vagy zsaluzással meg kellene erősíteni.

Fézler Zsoltné javaslata, hogy ha amúgy is vízügyi szakember kell, akkor a teljes árokszakaszra mondjon szakvéleményt, így javasolja a két probléma egybevételét.

Makkos László elmondta, hogy jogilag rég nincs megoldva a Petőfi és Rákóczi utca közötti vízelvezető árok, mert hivatalosan ott árok nincsen, gyakorlatilag meg mégis az.

Jónásné Héder Hedvig jelezte, hogy a térképen szerepel, mint árok, csak nincsen külön helyrajzi száma.

Makkos László megtekintette és elmondta, hogy a digitális térképen nincsen jelölve.

Fézler Zsoltné jelezte, hogy akkor ennek is utána kellene nézni.

Csepreginé Nagy Ildikó elmondta, hogy az önkormányzati tulajdonú árkokat az ingatlantulajdonosoknak kell rendben tartaniuk. Kérdése, hogy a külterületen található árkokat is a tulajdonosoknak kell karbantartaniuk? Nagy területről van szó, komoly költsége lehet.

Jónásné Héder Hedvig elmondta, hogy ennek még utána kell néznie.

Fézler Zsoltné elmondta, hogy a prioritás a másik két eseté lenne.

6./ Csatlakozás a Bursa Hungarica pályázathoz

Előadó: Makkos László polgármester

Makkos László átadta a szót Aljegyző Asszonynak.

Jónásné Héder Hedvig elmondta, hogy ismét kiírásra került a Bursa Hungarica pályázat. Az Önkormányzat csatlakozhat a szokásoknak megfelelően, amennyiben a Testület egyetért.

A Képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

67/2020. (IX. 21.) sz. Ök. határozat

Vácduka Község Önkormányzat Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy csatlakozni kíván a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2021. évi pályázati fordulójához. Felkéri a polgármestert az önkormányzati csatlakozási nyilatkozat aláírására és a pályázati kiírás közzétételére.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos

7./ Egyebek

Makkos László elmondta, hogy az óvoda kérése, hogy egy óvodapedagógus állás van üresen, és egy óvodapedagógus van tartós betegállományban, ezért kéri az intézményvezető, hogy december 31-ig egy fő dajkát fel lehessen venni.

Kucsera Csaba elmondta, hogy ha egy álláshelyet be tudnak tölteni, és rendeződik a helyzet, utána vissza kell rendezni a helyzetet? Két óvónő hiányzik, egy dajka tud helyettesíteni óvodapedagógust?

Makkos László erre azt mondta, hogy dajka nem tud helyettesíteni, de valamelyest orvosolja a hibát. A dajka megbízatása meg december 31-ig szólna.

A Képviselő-testület 4 igen 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

68/2020. (IX. 21.) sz. Ök. határozat

Vácduka Község Önkormányzat Képviselő-testülete

Jóváhagyja, hogy a Vácdukai Brunszvik Teréz Óvoda-Minibölcsőde 1 fő óvodai dajkát alkalmazzon határozott időre 2020. december 31-ig, megbízási jogviszony keretében.

Fedezete az Óvoda költségvetési kerete.

Felhatalmazza az Intézmény vezetőjét a megbízási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Óvodavezető

Hársfa soron lévő gépkocsi beálló javítása

Makkos László jelezte, hogy a Hársfa soron a gépkocsibeállókkel kapcsolatban árajánlatot kért. Az első cég nem adott ajánlatot, a második igen, 289.500 Ft-ra jött ki. Aki annak idején a villanyt vezette, az ennyi értékű munkát nem végzett el.

Fézler Zsoltné kérdése, hogy ezt a kivitelezőn nem lehetne behajtani, illetve le lehet-e ellenőrizni, hogy a lakók nem jelezték-e esetleg?

Kucsera Csaba kérdésére, hogy a vállalkozó mit mondott?

Makkos László elmondta, hogy a vállalkozó szóban elmondta, hogy megcsináltatja, de végül nem csinálta meg. A munka 2016 végén volt.

Fézler Zsoltné szerint még nem évült el a garanciális javítás.

Makkos László elmondta, hogy úgy volt meghatározva a paraméterek, hogy 2 x 5 m, azaz 10 nm lesz felbontva. Az útfelújítás során 3 beálló meg is lett csináltatva. Arról volt szó, hogy ha marad anyag és oda tudnak menni, megcsinálják, azt kérték, hogy mutassák meg melyeket kell helyreállítani. A vállalkozó azt jelezte, hogy megmutatták, melyeket kell megcsinálni, de mikor elmentek, akkor jött a jelzés, hogy még hármat is le kellene aszfaltozni.

Csepreginé Nagy Ildikó kérdésére, hogy mekkora a bruttó összeg.

Jónásné Héder Hedvig elmondta, hogy 290.000 Ft.

Makkos László elmondta, hogy akinél javítottak, ott eggyel nagyobb lett a műszaki minőség, mert nem mart aszfalttal dolgoztak.

Csepreginé Nagy Ildikó javaslata, hogy a szerződéseket elő kell venni és megnézni.

A képviselők egyetértettek, és elnapolták a döntést.

Önkormányzati rendezvények megtartásának lehetősége

Makkos László kérdése, hogy a mostani vírushelyzetre való tekintettel a következő 3 ünnepséget megtartsa-e az Önkormányzat, online, vagy szűkített formában, várja a képviselők véleményét.

Kucsera Csaba elmondta, hogy megvizsgálná, hogy kik a résztvevők. Ő megvizsgálná, hogy pl. az idősök részére nem lenne célszerű megtartani, de pl. ha van iskola, meg óvoda, és nincs zárva egyik sem, akkor azt 70%-ra meg lehet tartani, az idősök inkább 50% alatt, hogy megtartásra kerüljön, lesz még a közmeghallgatás, az október 23-i ünnepségen azonban mindig tömeg szokott lenni.

Makkos László elmondta, hogy az október 23-i ünnepségre nagyban készülnek a gyerekek. A zárt teres ünnepségeket elhalasztják, azonban az ünnepséget online közvetítenék.

Fézler Zsoltné javaslata, hogy az idősöket meg kell kérdezni, hogy mi a meglátásuk.

Csepreginé Nagy Ildikó inkább egy szerény ajándékot javasolna, mert napról napra egyre intenzívebb a vírus.

Fézler Zsoltné a Brunszvik napról elmondta, hogy ha a szülők nem léphetnek be az intézmény területére, akkor nem biztos, hogy meg kellene tartani.

Makkos László elmondta, hogy az óvodavezetővel együtt azon a véleményen van, hogy csak akkor lehet a Brunszvik napot megtartani, ha jó idő van. Ha nem, akkor csak egy koszorúzás lenne.

Kucsera Csaba javaslata, hogy csak szülő mehessen be, mindenki más kerítésen kívül legyen, és máris lehet tartani a távolságot.

A képviselők megegyeztek, hogy alacsony szokott lenni az érdeklődés a Brunszvik nap után.

Bérleti díjak módosítása:

Makkos László elmondta, hogy a Szabadság-téri ingatlan 1/1 tulajdonban az Önkormányzat tulajdona lett. A rendeletben a bérleti díj a Rákóczi utcára van megnevezve, így ott most „ingyen” laknak. A következő testületi ülésre javaslatot kell kidolgozni.

Csepreginé Nagy Ildikó elmondta, hogy nem lehet egységes az ingatlanok bérleti díja.

Jónásné Héder Hedvig elmondta, hogy az októberi testületi ülésre várja a javaslatokat, hogy mi alapján legyen kiszámítva a bérleti díj.

Makkos László elmondta, hogy a művelődési házra, a pályára is bérleti díjakat kell majd meghatározni és emlékeztetett mindenkit, hogy korábban nem egyszer kérte a képviselőket ennek kidolgozására.

Csepreginé Nagy Ildikó kitért az Ifjúság utcában levő műfüves pályára, annak a hasznosításával is kellene foglalkozni.

Makkos László ezzel egyetértett, mert a műfüves pálya iránt megnőtt az érdeklődés.

Étkező konténerek telepítése az óvoda udvarára

Makkos László elmondta, hogy nagyon sok iskolás ebédel, és kicsi az étkező. Átmenetileg egy sátor van kitéve, ott tudnak étkezni. Ahogy jön a rossz idő, ez nem megoldható. Felmerült, hogy egy konténert helyezzenek el a parkolórészhez, az óvoda parkolójába, mint étkező. Az alap konténer díja előzetes becslés szerint 1,5 millió Ft + ÁFA. A bérleti díj is kb. ennyire jönne ki, mivel több évre szólna. Több szakembert megkérdezett, ajánlatot is fog kérni, a kérdése, hogy egy vagy két konténerrel enyhítsék-e az iskolások részére az ebédlő-problémát. A másik alternatíva a sorban állás, hogy kivárják a sorukat.

Csepreginé Nagy Ildikó elmondta, ő még gondolkozna, hogy melyik legyen, a bérlés vagy a vásárlás.

Kucsera Csaba felvetette, hogy abból kell választani, hogy alternatív megoldás legyen, vagy inkább a konténeres megoldás, abból is a megvásárlás vagy a bérlés. Az egzakt számok megismerése után a pedagógusokat kellene megkérdezni, hogy mi a véleményük. Ha az étkeztető tanárok jónak találják a konténer ebédlőt, akkor nincs is tovább kérdés. Nyilván pénzügyileg jobban megéri megvásárolni.

Fézfler Zsoltné jelezte, hogy tud árajánlatot kérni ilyen konténerre, illetve, hogy utólag lehet-e komfortosítani.

Kucsera Csaba kérése, hogy mielőtt elhelyezésre kerülne a konténer, nézzék meg, hogy hova lehetne a leghatékonyabban elhelyezni.

Ebek ivartalanítási költségeinek támogatása

Jónásné Héder Hedvig jelezte, hogy kutyákkal kapcsolatos állatvédelmi dolog merült fel. A helyi állatvédők jelezték, hogy sok szuka kutya van, amelyek tüzelnek, vagy már le is kölykeztek. Kérésük az lenne, hogy a rászoruló családoknál van-e lehetőség az ivartalanítás részleges finanszírozására. A falunak a Zöld Menedékkal van szerződése a kóbor állatok és az elhullott állatok begyűjtésére. Ha nincs bennük chip, akkor az Önkormányzatnak számlázzák ki a begyűjtés díját. Feltehetőleg az ivartalanítással csökkenne az önkormányzat költsége is.

Fézler Zsoltné jelezte, hogy sok, nem helyi kutyát dobnak itt ki.

Jónásné Héder Hedvig elmondta, hogy vannak anyakutyák, amelyekkel minden rendben van, chipelve vannak, viszont nincsenek ivartalanítva.

Kucsera Csaba elmondta, hogy érti, hogy csökkenteni lehetne az ivaros kutyák számát, az állatvédők pedig javaslatot tettek a megoldásra. Elmondta, hogy ő elképzelhetőnek tartja, hogy lehet támogatni, de pályáztatás alapján, a pályázónak kérvényt kell beadnia. Nem szociális rászorultság alapján nézné a térítést.

Jónásné Héder Hedvig elmondta, hogy az Önkormányzatnak az ivartalanítási költség felét kellene fizetni. Állatorvossal kellene szerződést kötni. Évi 4-5 kutyáról lenne körülbelül szó. A gazda jelezné az Alapítványnak, hogy nem tudja kifizetni az ivartalanítást, így kerülne a látókörbe. Az alapítvány járja a települést, így rálátása van az állattartókra.

Kucsera Csaba elmondta, hogy neki aggályai vannak, hogy az alapítvány honnan fogja tudni, mely családok a rászorulóak. Ki kellene terjeszteni az egész falura ezt a programot.

Jónásné Héder Hedvig elmondta, ez csak egy érdeklődő kérdés volt részéről, hogy egyáltalán foglalkozzon-e a kérdéssel, elkezdje-e kidolgozni a témát.

A képviselők egyetértettek azzal, hogy Aljegyző Asszony kezdje el kidolgozni a téma részleteit.

Csepreginé Nagy Ildikó képviselő kérdése, hogy a Vágtával kapcsolatosan a vendéglátósról mit lehet tudni, Makkos László elmondta, hogy van már jelölt. Elmondta, hogy a pályák kijelölése holnap befejeződik, az infrastruktúra péntekre teljesen készen lesz.

Kucsera Csaba kérdésre, hogy mennyi embert vár a település?

Makkos László elmondta, hogy nem lehet tudni. Amíg a lovak pihennek, addig lesznek csak kulturális programok unaloműzőként. Pest megyében a vírushelyzet miatt nem lesz ugrálóvár

és hasonló dolgok. Már csak a jó időben kell reménykedni, hogy minden véghezvihető legyen, amelyet eltervezett az Önkormányzat.

8./ Önkormányzati hatósági ügyek /zárt ülés/
Előadó: Makkos László polgármester

A további napirendi pontok tárgyára való tekintettel Makkos László polgármester zárt ülést rendel el, melyet külön jegyzőkönyv tartalmaz.

K. m. f.


Makkos László
polgármester




Hegyi Ágnes
jegyző

J E L E N L É T I Í V

Készült Vácduka Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2020. szeptember 21-én megtartott testületi ülésén

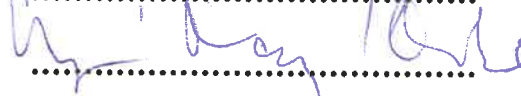
Makkos László polgármester



Fézler Zsoltné képviselő



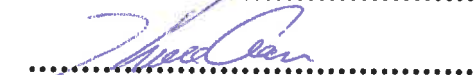
Csepreginé Nagy Ildikó képviselő



Kalkó Gedeon képviselő



Kucsera Csaba képviselő



Rákóczi Istvánné képviselő



Válóczy Dániel képviselő



Tanácskozási joggal meghívott:

Hegy Ágnes jegyző



Jónásné Héder Hedvig aljegyző



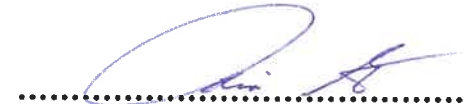
Meghívott vendég:

Dr. Maruszki Gábor Váci Járási Hivatal



hivatalvezetője

Révész Ákos József mb. kapitányságvezető





Vácduka Község Polgármesterétől
2167 Vácduka, Béke tér 1.
Tel./Fax: 27-566-610

MEGHÍVÓ

Ezúton tisztelettel meghívom Vácduka Község Önkormányzat
Képviselő-testületének soron következő ülésére

Az ülés helye: Vácdukai Közös Önkormányzati Hivatal
2167 Vácduka, Béke tér 1.

Az ülés ideje: 2020. szeptember 21 /hétfő/ 18 óra

Napirendi pontok:

- 1./ A váci rendőrkapitány beszámolójának megtárgyalása
Előadó: Makkos László polgármester
- 2./ Tájékoztatás az ITET ülésekről
Előadó: Makkos László polgármester
- 3./ A helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló rendelet elfogadása
Előadó: Makkos László polgármester
- 4./ Közmeghallgatás időpontjának meghatározása
Előadó: Makkos László polgármester
- 5./ Ingatlanokkal kapcsolatos lakossági kérések
Előadó: Makkos László polgármester
- 6./ Csatlakozás a Bursa Hungarica pályázathoz
Előadó: Makkos László polgármester
- 7./ Egyebek
- 8./ Önkormányzati hatósági ügyek /zárt ülés/
Előadó: Makkos László polgármester

A napirend fontosságára való tekintettel megjelenésére feltétlenül számítunk.

Vácduka, 2020. 09. 17.

Tisztelettel:




Makkos László
polgármester



PEST MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
VÁC RENDŐRKAPITÁNYSÁG

Szám: 13100- 532/2020.ált.

ÖNKORMÁNYZATI BESZÁMOLÓ

A Váci Rendőrkapitányság 2019. évi tevékenységéről



2020. február 5.

Cím: 2600 Vác, Zrínyi u. 7. 2601 Postafiók: 266
Telefon/Fax: 06 27 505-611; BM szám: 0330-3510
e-mail: horvathimre@pest.police.hu

TARTALOMJEGYZÉK

	Bevezetés	3
I.	A Váci Rendőrkapitányság közbiztonsági helyzetének értékelés	4
1.	A bűnügyi helyzet bemutatása	4
2.	A bűnüldöző munka értékelése	6
3.	A tulajdon elleni szabálysértések	6
4.	A közlekedésbiztonsági helyzet	7
5.	Az illegális migráció	8
6.	A határrendészeti tevékenység	8
II.	A közbiztonság érdekében tett intézkedések és az azzal kapcsolatos feladatok	9
1.	A rendőri jelenlét mértéke, módja, szervezettsége	9
2.	A közrendvédelmi szolgálatteljesítés gyakorlata	9
3.	A rendezvénybiztosítások	10
4.	A körzeti megbízottak helyzete, értékelése	11
5.	Az igazgatásrendészeti tevékenység	11
6.	A bűn- és balesetmegelőzés	14
7.	Együttműködés	16
III.	Összegzés, célkitűzés	18
	Mellékletek	

Bevezetés

A Rendőrkapitányság illetékességi területéhez 35 település tartozik, melyek közül 4 városi címmel bír. Az illetékességi területünk két járásra (Váci és Szobi) oszlik, nagysága 802 négyzetkilométer az állandó lakosok száma 93.185 fő. Speciális helyzetünket tekintve rendelkezünk schengeni belső határszakasszal és megyehatárként határosak vagyunk Nógrád megyével is. Természeti adottságait figyelembe véve két nagy folyó a Duna és Ipoly érinti teljes hosszában területünket egyben az Ipoly határvonalat is képezve. Az M2 autót, a 2 számú főútvonal, valamint a nemzetközi vasútvonal könnyen és jól megközelíthetővé teszi térségünket. A Dunakanyar szépségéből adódóan, több mint 13000 hétvégi ház található melyek nagy része ősztől tavaszig üresen áll, így könnyű célpontot képez a bűnelkövetők számára. Közbiztonsági szempontból nem, de a bűncselekmény számok alakulását tekintve fontos objektumok a Váci és Márianosztrai Fegyház és Börtön intézménye is. Kiemelt létesítmény a Püspökszilágyi radioaktív hulladéktároló.

A sport területén is említést érdemel az NB I-ben szereplő női és férfi kézilabda csapat. Az NBII férfi labdarúgó csapat a tavalyi év második felében hazai pálya helyett Balassagyarmaton játszott mérkőzéseit.

Területünkön nincs jelen a közterületi prostitúció illetve nem található a szervezett bűnözés minden kritériumával rendelkező bűnözői csoport sem, az elkövetők nagy része helyi lakos vagy átutazó bűnöző.

Az illetékességi területünkön történő rendőri jelenlétet és gyors reagálás lehetőségét biztosítva a Váci Rendőrkapitányság alárendeltségében Órbottyán, Acsa, Verőce és Szob településeken Rendőrőrs, míg Letkésen Határrendészeti alosztály működik.

Alapvető célkitűzéseinket teljesítettük. A vezetői állomány megtartotta stabilitását, viszont a beosztotti állomány létszáma, főleg a rendészeti területen csökkent. Az illetékességi területen ismertté vált összes bűncselekmények száma, emelkedett, de ebben közrejátszik egy nagyobb közel 800 rendbeli jogosulatlan adatkezelés bűncselekmény felderítése mely önmagában a társadalom szubjektív biztonságérzetét nem befolyásolja. Javultak a nyomozás eredményességi mutatóink. A rendészeti szolgálati ág az elvárt eredményeket teljesítette. A bűnmegelőzési munkák a korábban elért eredményeket megtartva tovább szélesedett, mely továbbra is megalapozza a bűnügyi és közbiztonsági helyzet kedvező alakulását. Minden szolgálati ág a feladatára koncentrálni tudta a dolgát legjobb tudása szerint. Teljesítményünk kiegyensúlyozott és több mutatóban javuló volt. A körzeti megbízotti állománynál továbbra is 100%-os feltöltöttség van. A jövőben tudatos, feladatorientált, az elvárt eredményességi mutatókat elérő, az ismertté vált bűncselekmények számát tovább csökkentő az állampolgárok biztonságérzetét javító munkavégzés mellett, a személyi sérüléssel járó balesetek számának csökkentése és a kerékpárosok és gyalogosok balesetmentes közlekedése a fő cél.

A 2019. évi jóváhagyott munkatervünkben megfogalmazott **kiemelt céljaink az alábbiak szerint valósultak meg:**

- javult a helyszíni szemlék színvonala, kiszélesítettük az „e szemle” alkalmazását, jelentősen csökkent a nyom nélküli helyszíni szemlék száma. Megmaradt a dinamikus javuló nyomozáseredményességünk.

- a közbiztonság javulása megmutatkozik a különböző bűncselekmény kategóriák számadatainak csökkenésében, melyben nagy szerepe van többek között a közterületi szolgálat tudatos szervezése mellett a rendészeti, valamint bűnügyi szolgálati ágak együttműködésének is

- hatékonyan léptünk fel a kiemelt szabálysértőkkel szemben
 - a lakossági megítélésünk pozitív, melyet bizonyít a lakossági fórumokon való részvétellel nyert információk és az a tény is, hogy a képviselőtestületek egyhangúan fogadták el a tavalyi évben a 2018 évi munkák beszámolóját
 - rendkívüli esemény nélkül biztosítottunk a közrend és közbiztonság fenntartását a 2019 évi Európa parlamenti valamint a polgármesterek és helyi önkormányzati képviselő választás alkalmával
 - együttműködésünk valamennyi társszervvel kiváló
 - tovább bővítettük az együttműködéseinket, mint a bűnmegelőzés mind a polgárőrségek vonatkozásában
 - tavalyi évben is munkaértekezlet keretében megbeszélést és képzést szerveztünk az erdészetekkel, vadászati társaságokkal, polgárőrökkel és közterület felügyelőkkel, iskolaigazgatókkal.
- A tavalyi évben a Váci Rendőrkapitányság által elvégzett munka részletes elemzését az alábbiakban teszem meg.

I. A Váci Rendőrkapitányság közbiztonsági helyzetének értékelése

1. A bűnügyi helyzet bemutatása

1/1. A regisztrált bűncselekmények száma és változása

A 2019. évben a Váci Rendőrkapitányság rendőrségi eljárásában regisztrált adatokat figyelembe véve **2018 bűncselekmény** vált ismertté, míg az előző évben **1273 bűncselekményt** regisztráltunk. Az emelkedésben szerepe van a már említett közel 800 rendbeli felderített jogosulatlan adatkezelésnek. Az egyes bűncselekmény kategóriákban viszont csökkenés figyelhető meg. Pest megyében a rendőrségi eljárásokban ismertté vált bűncselekmények száma **18070**. A Váci Rendőrkapitányság rendőrségi eljárásaiban regisztrált deliktumok aránya Pest megyéhez viszonyítva **11,1%**.

A bűncselekmények megoszlása, a legjellemzőbb regisztrált bűncselekmények alakulása, eredményességi adatai. A lakosság biztonságérzetét leginkább befolyásoló bűncselekménytípusok elemzése, értékelése

A **testi sértések** száma 80-ról 64-re, (-16) 20 %-kal csökkent. A súlyos testi sértés deliktumok száma 45-ről 22-re (-23) csökkent. Halált okozó súlyos testi sértés 2019. évben a Váci Rendőrkapitányság eljárásaiban nem történt.

Kiskorú veszélyeztetése bűncselekmények száma 8-ról 11-re nőtt.

Embercsempészség nem volt.

A **garázdaságok** száma 76-ról 77-re nőtt. (+1.)

Az **önbíráskodások** száma bázisidőszakhoz képest nem változott.

A **Kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények** (terjesztői magatartások tekintetében, a 2012. évi C. törvény alapján kábítószer-kereskedelem) száma 1-ről 0-ra csökkent.

A **lopás** deliktumok száma **csökkent** (391-ről 350-re, -41).

A **személygépkocsi lopások** száma 2-ről 1-re csökkent.

A **zárt gépjármű-feltörések száma csökkent**. (6-ről 5-re, -1).

A **betöréses lopások száma csökkent** 76-ról 72-re.

A **lakásbetörések száma emelkedett** (41-ről 51-re, +10).

A **rablások** száma (8-ról 4-re, -4) csökkent.

A **kifosztások** száma bázisévhez képest 3-ról 13-ra, +10 változott.

A zsarolások száma 2018. évhez viszonyítva emelkedett. (1-ről 3-ra, +2).

Rongálást tárgyévben 45 esetben regisztráltak. Számuk több (40-ről, +5).

Orgazdaság a vizsgált időintervallumban nem volt.

Jármű önkényes elvétele miatt 6 bűncselekmény vált ismertté, míg 2018 évben 5.

Segítségnyújtás elmulasztása deliktumok száma 6-ról 4-re csökkent.

Cserbenhagyás a tárgyévben nem történt.

A 14 kiemelt bűncselekmények száma 614-ről 574-re csökkent.

	2012. év	2013. év	2014. év	2015. év	2016. év	2017. év	2018. év	2019. év
<i>Acsa</i>	18	23	26	13	13	13	16	16
<i>Bernecebaráti</i>	21	7	15	11	7	9	11	7
<i>Csörög</i>	118	134	110	69	82	48	71	72
<i>Csővár</i>	10	13	13	2	2	1	7	3
<i>Galgagyörk</i>	18	23	21	9	6	15	8	19
<i>Ipolydamásd</i>	11	5	8	6	12	13	12	12
<i>Ipolytölgyes</i>	11	4	0	8	6	4	5	5
<i>Kemence</i>	22	20	20	9	19	13	17	10
<i>Kismaros</i>	72	85	45	71	30	28	30	18
<i>Kisnémedi</i>	8	6	10	8	3	7	18	4
<i>Kosd</i>	36	22	57	31	23	17	11	16
<i>Kóspallag</i>	11	7	7	10	9	8	5	5
<i>Letkés</i>	16	8	13	9	12	21	10	16
<i>Márianosztra</i>	14	15	21	33	28	23	25	36
<i>Nagybörzsöny</i>	28	21	18	21	16	27	17	15
<i>Nagymaros</i>	226	172	156	68	56	82	64	40
<i>Órbottyán</i>	161	131	125	93	89	64	65	41
<i>Penc</i>	14	11	19	8	9	15	9	8
<i>Perőcsény</i>	3	3	4	2	4	0	3	0
<i>Püspökhatvan</i>	13	22	13	16	16	11	8	8
<i>Püspökszilágy</i>	7	10	6	8	4	3	1	1
<i>Rád</i>	15	18	23	19	17	15	13	3
<i>Szob</i>	69	43	55	38	37	39	30	37
<i>Szokolya</i>	63	28	24	19	26	16	13	15
<i>Sződ</i>	88	67	49	30	28	25	23	23
<i>Sződliget</i>	103	87	69	81	59	45	39	40
<i>Tésa</i>	2	1	1	1	1	1	1	0
<i>Vác</i>	2260	1436	1229	931	1021	889	733	675
<i>Vácduka</i>	29	28	23	20	16	10	7	7
<i>Váchartyán</i>	30	29	25	24	20	19	33	15
<i>Váckisújfalu</i>	4	3	2	3	2	1	3	2
<i>Vácrátót</i>	58	30	42	26	20	23	15	16
<i>Vámosmikola</i>	21	20	32	24	37	34	33	12
<i>Verőce</i>	130	133	93	99	80	81	48	39
<i>Zebegény</i>	31	22	24	16	11	18	9	16

A kiemelten kezelt bűncselekmények (összességében), a közterületen elkövetett kiemelten kezelt bűncselekmények, valamint a közterületen elkövetett bűncselekmények változásainak mutatói

A 14 kiemelten kezelt bűncselekmény a rendőri eljárásokban, a tárgyévben **574 cselekményt regisztráltunk, ez kevesebb az előző évhez képest (614, -40)**. Ezen kategóriába tartozó regisztrált bűncselekmények **38,8%-át közterületen** követték el. Számuk **emelkedett**. (200-ról 223-ra, +23).

Az eljárásokban **közterületen ismertté vált összes bűncselekmények száma 419**, mely az előző évhez képest **emelkedett (414-ről, +5)**. A kapitányság eljárásaiban regisztrált bűncselekmények **20,7%-át közterületen** követték el.

2. A bűnüldöző munka értékelése

2/1. A nyomozáseredményességi mutató alakulása

A Váci Rendőrkapitányság regisztrált bűncselekmények **nyomozás eredményességi mutatója tárgyévben 46,6% volt**. (Előző évben ezen mutató 59,2 % volt.)

2/2. A közterületen elkövetett regisztrált bűncselekmények nyomozás eredményességi mutatója

A rendőri eljárásokban **közterületen elkövetett bűncselekmények** nyomozáseredményessége **78,6 %-ról, 68,3%-ra csökkent**.

A közterületen elkövetett kiemelten kezelt bűncselekmények körében a nyomozás eredményességi mutató **64,6 %-ról 48,7%-ra csökkent**.

2/3. Az eljárásokban regisztrált egyes kiemelten kezelt bűncselekmények nyomozás eredményességi mutatójának alakulása

A **kiemelten kezelt bűncselekmények** nyomozás eredményessége **42,9 %-ról 46,6 %-ra nőtt**. **Jármű önkényes elvétele** bűncselekmény nyomozás eredményessége **75 %-ról 50 %-ra csökkent**. **Rongálás** bűncselekmény nyomozás eredményessége **50%-ról 51,1%-ra nőtt**. **A zárt gépjármű feltörések** nyomozás eredményességi mutatója **16,7 %-ról 66,7 %-ra emelkedett**. **A kifosztás bűncselekmény** nyomozás eredményessége **33,3 %-ról 30,8 %-ra csökkent**.

A **lopások** nyomozás eredményességi mutatója **13,9 %-ról 19,3 %-ra emelkedett**. A **betöréses lopások** nyomozás eredményességi mutatója **23,3 %-ról 13,2 %-ra csökkent**, míg a **lakásbetörések** nyomozás eredményességi mutatója **20 %-ról 14,9 %-ra csökkent**. A **rablások** nyomozás eredményességi mutatója továbbra is **100 %**. A **segítségnyújtás elmulasztása** bűncselekmény nyomozás eredményességi mutatója **80%-ról 100 %-ra emelkedett**.

3. A tulajdon elleni szabálysértések

A szabálysértési előkészítő csoport 3 fővel a törvényben meghatározott szabálysértési elzárással is büntethető szabálysértés tényállásának felderítése, az elkövető kilétének megállapítása, valamint a bizonyítási eszközök felkutatása és biztosítása érdekében a bírósági eljárást előkészítő eljárást folytat le. A csoport a 2019-as évben **392 ügyben** dolgozott. A tulajdon elleni szabálysértések száma: **300**.

Az ügyek **76,98%-a** tulajdon elleni szabálysértés, **12,28 %-a** járművezetés az eltiltás tartama alatt, **1,53 %-a** magánlaksértés, illetve **9.21 %-a** egyéb.

A szabálysértési eljárások **135** esetben ismert elkövető, **256** esetben ismeretlen elkövető ellen indult. Az ismeretlen elkövetős ügyekben **81** esetben derítettük fel az elkövető kilétét.

2019-es évben az összes szabálysértési előkészítő eljárás felderítési mutatója **37.67 %**

A tulajdon elleni szabálysértések száma **364-ről 300-ra** csökkent, a tulajdon elleni szabálysértési ügyek felderítési mutatója **31,13 %-ról 34,31%-ra** emelkedett.

Ismeretlen elkövető ellen indult, lopások szabálysértési ügyeinek felderítési mutatója, bolti lopások nélkül 42.11%. Az elvárt eredményesség ebben a kategóriában 36,00%, melyet a szabálysértés előkészítő csoport 6,11 %-al túlteljesített.

Az elmúlt évben 27 esetben éltünk a bíróság elé állítás jogintézményével. 27 esetből, 7 esetben tulajdon elleni szabálysértés miatt, 17 esetben járművezetés az eltiltás hatálya alatt, 2 esetben távoltartás szabályainak megszegése, 1 esetben életvitelszerű közterületen tartózkodás szabályainak megszegése szabálysértés elkövetése miatt.

4. A közlekedésbiztonság helyzete

Területünkön igen nagy a tranzitforgalom a szomszédos Nógrád megye és a határátkelőhelyek miatt.

Illetékességi területünkön 5 nagy forgalmú útvonal található. Ezek az útvonalak az M2-es számú autópályát, a 2-es számú fő közlekedési útvonalat, a 12-es számú fő közlekedési útvonalat, a 2104-es számú mellékútvonalat, és a 2106-os számú mellékútvonalat. Az M2-es autópályát, a 2-es számú fő közlekedési útvonalat, valamint a Budapest-Szob közötti vasútvonalat könnyen és jól megközelíthetővé teszi területünket.

A személysérüléssel közlekedési balesetek alakulása:

Az elsődleges statisztikai adatok alapján **2019. évben 12%-kal emelkedett a személysérüléssel balesetek száma, azaz számuk 139-ről 158-ra.**

Kapitányságunk illetékességi területén bekövetkezett **halálos kimenetelű balesetek száma is emelkedett. Míg 2018. évben 8, addig 2019. évben 12 halálos kimenetelű baleset történt. A növekedés mértéke 50%-os.** A statisztikai adatokból megállapítható, hogy az összes személyi sérülést eredményező baleseti számhoz viszonyítva 2019. évben a bekövetkezett balesetek 7,5 %-a volt halálos kimenetelű.

A súlyos sérülést okozó balesetek száma 55-ről 47-re csökkent, míg a könnyű sérüléssel balesetek száma 76-ról 99-re emelkedett.

2019. évben **a balesetekben elhunytak száma 8-ról 17-re emelkedett**, a 8 napon túl gyógyuló súlyos sérültek száma 62-ről 57-re csökkent. A könnyű sérültek száma 126-ról 153-ra emelkedett.

2019-ben **az ittasan okozott balesetek száma 16-ról 21-re változott, azaz 7,6%-kal emelkedett.** Halálos kimenetelű balesetnél 1, súlyos sérüléssel járó balesetnél 6, míg könnyű sérüléssel járó balesetnél 14 alkalommal, anyagi káros balesetnél 8 alkalommal volt ittas az okozó. A személyi sérüléssel járó balesetek 23,8%-át okozták ittas állapotban.

Baleset bekövetkezési okainak értékelése:

2019. évben a személyi sérüléssel balesetek 37.34 %-ban következett sebesség nem megfelelő megválasztása (relatív gyorshajtas) miatt.

A balesetek oksági szerkezetét tekintve második a kanyarodási szabályok megszegése, amely az összes baleseti szám 22,15%-át jelenti. Ezt követi az elsőbbségi szabályok megszegése (9,49%), és az előzés szabályainak megszegése (6,96%). A követési távolság be nem tartása (6,32%), figyelmetlen vezetés (5,06%). Az egyéb okból bekövetkezett balesetek száma (10,12%), a gyalogos hibája miatt 4 esetben következett be személyi sérüléssel járó közúti közlekedési baleset. Műszaki hiba miatt baleset nem történt.

Baleset okozók arányának változása:

A jármű és gépjárműpark arányainak megfelelően a vizsgált évben a **személygépkocsi vezetők** okozták a legtöbb sérüléssel járó közúti közlekedési balesetet, 2019. évben az összes sérüléssel járó baleseti szám 64,5 %-át.

Ezt követik, mint okozók a **kerékpárosok**, valamint a **tehergépkocsi vezetők**. Az általuk okozott személyi sérüléssel járó balesetek aránya 2019-ben 7,5 – 10,75 %.

A **motorkerékpárt vezető okozók** aránya a személyi sérüléssel járó balesetek okozóiként 10,75%, Egyéb jármű 1,26%. Autóbuszok vezetői által és gyalogosok által okozott balesetek száma 1,26%-2,5% valamint állat is okozta közlekedése baleset bekövetkeztét 2 esetben.

A balesetek többsége délután 12 és 18 óra között következett be 55 (34,8%). Délelőtt 07 és 12 óra közötti időben 43 (27,2%), este 18 és 22 óra közötti időben 27 (17%), reggel 4 és 7 óra közötti időben 25 (16%), valamint éjszaka 22 és 04 óra közötti időben 8 (5%) baleset következett be.

5. Az illegális migráció

Nimród akció keretében, a be- és kilépő nemzetközi gyorsvonatok szűrőpróbaszerű ellenőrzését, valamint saját tervezésben önálló mélységi migrációs ellenőrzéseket hajtottunk végre a klasszikus közrendvédelmi szolgálat mellett.

Tendenciaként megállapítható, hogy a vasútról áttevődött a közútra az illegális migráció (taxi, furgon, kisbusz, kamion, stb.)

Mindezek mellett folyamatosan ellenőrizzük a Váci Rendőrkapitányság területén található magánszállásokat, panziókat, szállodákat.

6. A határrendészeti tevékenység

A Váci Rendőrkapitányság a schengeni normák értelmében – belső határos rendőri szervként – határellenőrzést (határforgalom-ellenőrzést, illetve határőrizeti tevékenységet) nem folytat.

Az illetékességi területhez tartozó határszakaszon a határrend fenntartását alapvetően a Váci Rendőrkapitányság Közrendvédelmi és Határrendészeti Osztály Határrendészeti Alosztálya látja el. Az államhatár hossza a III. határjeltől a IV.12 határjelig terjedő terület, összesen 57.269 méter (ebből 11.957 méter szárazföldi, 45.312 méter vízi határszakasz).

Az alosztály folyamatosan hajtja végre a **mélységi ellenőrzéseket, illetve a határjelek és a határnyiladék ellenőrzését**. A korábbi határjelrongálás jogi minősítése megváltozott: rongálás vagy tulajdon elleni szabálysértésként valósul meg. **A tárgyévben egy esetben történt határjelrongálás.**

A határnyiladék tisztítását 2019. évben kétszer volt végrehajtva együttműködési megállapodás alapján, a Közép-Dunavölgyi Vízügyi Igazgatóság végzi közfoglalkoztatottak közreműködésével, melynek révén egész évben folyamatos a határjel láthatóságát biztosító tisztítás.

A mélységi ellenőrzési tevékenység értékelése:

A Váci Rendőrkapitányság Határrendészeti Alosztálya 2019. évben mélységi ellenőrzés tevékenysége során kiemelt figyelmet fordított a határrend fenntartására, határon átnyúló bűnözés és az illegális migráció megakadályozására.

Tevékenységünk kiterjed az M2 autóút, 2-es, 12 sz. főútvonal, mint lehetséges migrációs útvonalakra, melyet feltehetően kamionokban, tehergépkocsikban, zárt mikrobuszokban megbújt illegális migránsok használnák, azonban közúton még nem került sor felfedésre.

A hatékonyság növelése érdekében folyamatosan közös szolgálatokat szerveztünk a szomszédos Szlovák rendőri szervekkel, (Sahy és Sturovo) továbbá együttműködő szervekkel (Szlovák vasútrendészet), egyeztetés keretében rendszeres ellenőrzéseket tartunk. Mélységi idegenrendészeti ellenőrzéseket szerveztünk az illegális migráció visszaszorítása érdekében mind közúton, mind vasúton. A be- és kilépő nemzetközi vonatok szűrőpróbaszerű ellenőrzését, önálló mélységi migrációs ellenőrzéseket hajtottunk végre.

A határvonal mentén ellenőriztük a határjelek meglétét és a határnyiladék állapotát.
Határjelek ellenőrzése: **havonta, több szakaszban, negyedévente teljes hosszban.**

II. A közbiztonság érdekében tett intézkedések és az azzal kapcsolatos feladatok

1. A rendőri jelenlét mértéke, módja szervezettsége

A rendőri jelenlétnek, a tudatos folyamatos elemző értékelő munka adataira épülő szolgálatvezénylésnek köszönhetően nem emelkedett jelentősen a közterületen elkövetett ismertté vált bűncselekmények száma. Ennek jelentősége van abból a szempontból is, hogy a **közterületi létszám 7066 főről 7472 főre emelkedett.** Ugyanezen állomány **közterületi óraszám 80309-órától 64542-óra** csökkent.

A jó felépített szervezett közterületi szolgálatot – mind az önkormányzati, mind a lakossági visszajelzések szerint – az állampolgárok nagy örömmel fogadták.

2. A közrendvédelmi szolgáltatteljesítés gyakorlata

A Váci Rendőrkapitányság illetékességi területén található települések rendőri ellenőrzésének időszakos rendőri jelenléttel történő megerősítésének célja a lakosság szubjektív biztonságérzetének növelése volt. A cselekmények megelőzését és visszaszorítását, valamint az elkövetők elfogását a folyamatosra tett rendőri jelenlét biztosításával a helyi közrendvédelmi, határrendészeti, és közlekedésrendészeti állománya hajtotta végre. Az intézkedési terv alapján az új útiránytervek, járőrkörzetek elkészítésre kerültek.

A szolgálatok szervezettségének javítása érdekében hetente két nap elemző értékelő és feladat meghatározó értekezleteket továbbra is megtartottuk, amelyen a terület bűnügyi, közbiztonsági közlekedésrendészeti helyzetének, illetve a várható feladatok függvényében osztjuk el az erőket és eszközöket a helyi elemzések-értékelések által településenként elkészített bűnügyi statisztikai adatok, valamint a napi jelentésben szereplő adatok figyelembevételével.

A reagálási idő 21,36 perc, mely az előző éves képest (24,02) javulás és az elvárt 25 percet nem haladja meg.

A szándékos bűncselekményen tetten ért személyek elfogása terén mind a bűncselekmény gyanúja miatti előállítások tekintetében a szakmai teljesítménykövetelmény-minimumot elértük.

Az elfogás kategóriában elért eredmény 1,24 mely meghaladta az 1,2 elvárt szakmai teljesítménykövetelmény minimumt. A bűncselekmény gyanúja miatti előállítás eredménye 1,48 mely teljesítette a szakmai teljesítménykövetelmény minimumot.

Az ittas vezetők kiszűrésének érdekében bevezetett intézkedések eredményeként az alkalmazott alkoholszondák száma 6818-ról 4997-re csökkent. Ezen belül 2019. évben 199 pozitív alkoholszondát regisztráltunk.

Az összes elfogások száma 342 főről, 336 főre csökkent.

Az összes előállítások száma 312 főről 342 főre emelkedett.

A büntető feljelentések száma 283-ról 266-ra csökkent.

A helyszíni bírságok száma 3189 főről 2572 főre míg a szabálysértési feljelentések száma 967-ről 825-re csökkent. A szabálysértési szankciók vonatkozásában ki kell emelni, hogy a tavalyi évben elsődleges szempont a kiemelt szabálysértésekkel szembeni hatékony fellépés volt, melynek szankcionális eszköze a szabálysértési feljelentés volt.

Tavalyi évben 501 elrendelt elővezetésből 153 került sikeresen végrehajtásra, mely az elrendelt elővezetések 30,5 %-a. Stratégiai cél, hogy az idei évben az elővezetések arányában fent kell tartani.

Igazoltatások száma: 2018. évben 2583 volt, a 2018-es évre 1228-ra csökkent.

3. A rendezvénybiztosítások

A 2019-as évben tovább folytattuk a turisztikai idényben a hétvégi gyalogos szolgálatokat Vác turisztikai szempontból frekvenciált területeire – sok esetben túlszolgálat keret terhére valósítottunk meg-melynek köszönhetően a városhoz tartozó Duna-parti sétány, a Március 15. tér és a Széchenyi utca folyamatos rendőri jelenléttel voltak megerősítve. Ezáltal sikerült megelőzni és megakadályozni a közterületen elkövetett jogellenes cselekményeket.

A turisztikai idény során felmerülő rendőri feladatok ellátására kiemelt figyelmet fordítottunk. A napi szolgálat ellátása mellett részt vettünk nagy tömegeket vonzó rendezvények biztosításában, különös tekintettel a Forma 1-es magyarországi futamának rendőri biztosításában.

A Verőcei Rendőrőrs illetékességi területét idegenforgalmi idényben jelentős leterhelés jellemző. A kiemelt rendezvények mellett részt vettünk a 35 település közösségi életében jelentkező nagyszámú rendezvények zárándoklatok, falunapok, felvonulások, bálók felügyeletében.

Fontos eseményeink a teljesség igénye nélkül: Őrbottyánban a Harangok Napja, különböző falunapok, valamint a vadásznapiak összese.

A különböző rendezvények Vácon a Madách Imre művelődési központban, Vörösházban, a Március 15. téren, a Püspöki palotában, a Konstantin téren, a Dunakanyar színházban, és a Duna-parti zenepavilonnál. Számos futóversenyt biztosítottunk. Biztosítottuk továbbá a piacok közterületi rendjét is. Említést érdemelnek még a sportrendezvények is.

Jelentős rendezvényünk volt a V4 fesztivál, melynek közterületi részét sikeresen biztosítottunk.

Kiemelkedő rendezvényünk több tízezer vendég részvételével minden évben a július hónap végén 3 napon át tartó Váci Világi Vigalom. 2019. évben a Vigalom biztosítását szintén eseménymentesen, közbiztonsági és közlekedésrendészeti szempontból sikeresen hajtottunk végre.

A rendezvénybiztosítások szervezésénél, lebonyolításánál minden esetben szoros együttműködés került kialakításra a szervezőkkel és a biztosításban közreműködő más személyekkel, szervezetekkel. A kulturális, a nemzeti ünnepekhez kapcsolódó és egyéb rendezvények biztosításában is közreműködtek a helyi polgárőr szervezetek és az önkormányzatok. A feladatok végrehajtásába egyre nagyobb számban kerültek bevonásra a települések közterület-felügyelői is.

Az idegenforgalmi szempontból kiemelt területek ellenőrzése magas szinten valósult meg. Rendkívüli eseményre nem került sor.

4. A körzeti megbízottak helyzete, értékelése

Évek óta nagy hangsúlyt fektetünk a KMB szolgálat stabilitásának megőrzésére, hatékonyságának növelésére.

A kapitányságon rendszeresített 27 körzeti megbízotti státusz fel van töltve. A helyi sajátosságokra figyelemmel megállapítható, hogy a KMB állomány jelentős része klasszikus területfelelősi szolgálatot tudja végezni, Rendkívül jó az önkormányzatokkal a kapcsolatunk, amely abban is tetten érhető, hogy az önkormányzatok (anyagi lehetőségeikre tekintettel) irodahelyiség biztosításával is segítik a település rendőrének munkáját.

Az iskola rendőr program keretében az általános iskolában folyamatos előadásokat tartanak, ahol többek között felhívják a figyelmet a biztonságos közlekedésre, az alkohol, a dohányzás, valamint a különféle kábítószeres veszélyeire.

A körzeti megbízottak lehetőség szerint szolgálatuk 75 %-át közterületen töltik.

5. Igazgatásrendészeti tevékenység

5/1. Szabálysértés

A szabálysértési eljárások száma az elmúlt évhez képest emelkedő tendenciát mutat. A 2018-es évben 1328 db eljárás, míg 2019. évben összesen 1351 db eljárás indult. Ez 23 db ügyel több az előző évhez képest, ami az azt megelőző évhez képest is már 194-el volt több.

Összesen 1396 fő ellen indítottunk eljárást, ebből az elmarasztalt személyek száma 838. Az eljárás alá vont személyek közül 12 fő volt külföldi személy, ami kettővel több, mint a korábbi évben, de az össz eljárás alá vont személyek számához képest megállapítható, hogy hatóságunk területén, a határszakasz közelsége ellenére nem jellemzőek a külföldi személyek által elkövetett szabálysértések. A fiatalok eljárás alá vontak szám 32 volt, mely a tavalyi évhez képest csökkentő tendenciát mutat. A feljelentés elutasításának lehetőségével hatóságom összesen 20 esetben élt, jellemzően szabálysértés hiánya, illetve elévült szabálysértés miatt. Az előző évekhez képest hasonlóan a szakmai színvonalat továbbra is igyekeztünk megtartani. Év végén 5,3 % volt a folyamatos szabálysértési ügyek száma. Az átlag eljárási napok számában a megyei átlag 23,1 nap. Hatóságunknál ez 29,1 nap volt, ami az előző évhez képest csökkent. A meghallgatás nélküli ügyek átlagos eljárási ideje 21,2 nappal egy nagyon enyhe emelkedés 2018. évhez viszonyítva - e tekintetben a megyei átlag 18,0 nap, azonban a meghallgatás tartásával lefolytatott ügyek átlagos eljárási ideje a 2018. évben elért 44 nap helyett 2019-ben 35,4 nap volt, ami jóval a szervezeti teljesítmény követelmény minimumban meghatározott 39,7 nap alatt van. A megyei átlag e tekintetben 38,7 nap. A más szabálysértési hatóság megkeresésére történő meghallgatás teljesítése 2019-ben 237 db volt, ez 49-el kevesebb az előző évhez képest.

Jogerős döntések:

Az elmarasztalás során összesen 113 esetben alkalmaztuk figyelmeztetést, 712 fővel szemben összesen 30.430.000 Ft pénzbírságot szabtuk ki, az egy főre eső átlagbírság 42.738 forint volt, mely magasabb előző évhez képest. Elkobzást 34 személlyel szemben alkalmaztunk. A 2019. évben 456 ügyet szüntetett meg a Szabálysértési Hatóság. Ebből 8 esetben elévülés miatt került sor a megszüntetésre, ami 1-el kevesebb, mint 2018. évben. Az elkövető ismeretlen volta miatt 361 esetben, szabálysértés hiánya miatt 44 esetben, bizonyítottság hiánya miatt 34 esetben került sor a szabálysértési eljárás megszüntetésre.

Összesen 11 meghallgatás iránti kérelmet nyújtottak be hatóságunkhoz, ami továbbra is csökkenést mutat az előző évekhez képest.

Kiemelt közlekedési tényállások:

Összesen 418 főt vontunk eljárás alá kiemelt közlekedési szabálysértés miatt mely 9 fővel kevesebb az előző évhez képest. 2019. évben összesen 304 baleset miatt folytattunk eljárást, ami 61-el több, mint 2018. évben. A balesetek során 118 esetben az anyagi kár mellett könnyű sérülés is történt, mely 37-el több az előző évhez képest. Kizárólag anyagi kárral járó baleset összesen 186 volt, amely 24-el több 2018. évhez képest. A közlekedési szabálysértésekkel összefüggésben, alapdöntésben 128 esetben alkalmaztuk a járművezetéstől eltiltást, mely 7-el kevesebb, mint 2018-ban.

A balesetek legfőbb okai – az előző évekhez hasonlóan – az elsőbbség meg nem adása a figyelmetlen vezetés, a kanyarodás szabályainak be nem tartása, valamint nem az út- és látási viszonyoknak megfelelően történő közlekedés

A balesetes ügyekben törekszünk arra, hogy a határozat meghozatalára meghallgatást követően kerüljön sor.

Végrehajtás:

Az elmúlt évben 30.430.000 forint bírságot szabtuk ki szabálysértési eljárásban, melyből 26.350.000 forint emelkedett jogerőre. A bírság önkéntes megfizetésével 12.156.849 forint folyt be. Szabálysértési eljárásban mindössze 10 fő váltotta meg a kiszabott pénzbírságot közérdekű munkával, összesen 815.000 forintot dolgoztak le.

A bíróság szabálysértési ügyben 2019. évben 224 esetben hozott végzést a pénzbírság elzárásra történő átváltoztatásáról. Ennek nyomán 155 esetben került sor elővezetés elrendelésére, mely

104 esetben volt sikeres, mivel a szabálysértést elkövető személy BV Intézetbe került elszállításra vagy az elővezetés során a pénzbírságot megfizette.

Körözés elrendelésére szabálysértési és helyszíni bírság végrehajtási ügyekben 2019. évben 137 esetben került sor, ebből 92 esetben a körözött személy elfogásra került vagy a bírságot önként megfizette. A 2019-ben elrendelt körözésekből az év folyamán 19 járt le az alap ügy elévülése miatt, az év végére 26 körözés még aktív volt. A végrehajtás a körözés lehetőségével már el tudja érni a kívánt eredményt. A fizetés alól a szabálysértést elkövető személyek így nem tudják kivonni magukat, mivel a körözés elrendelését követően – az elévülési időn belül - bárhol és bármikor elfoghatók, nincs olyan időkorlát, mint az elővezetések végrehajtása során. A pénzbírság adók módjára történő behajtását 3 esetben rendeltük el. Erre csak akkor kerül sor, ha a pénzbírság elzárásra átváltoztatásakor vagy azt követően elzárást kizáró körülményt állapítunk meg. Amennyiben az elmarasztalt személy elzárást kizáró körülményt jelez, annak fennállása ellenőrzésre kerül. Részletfizetési kérelmet 26 ügyben terjesztettek elő, méltányossági kérelmet 2019. évben nem nyújtottak be hatóságomhoz.

Helyszíni bírság végrehajtása:

A helyszíni bírságok végrehajtásával kapcsolatos adminisztratív feladatok továbbra is igen nagy terhet jelentenek a napi ügyfeldolgozásban, tekintettel arra, hogy a végrehajtást egy fő. 2019-ben 896 végrehajtási ügy került iktatásra, ami 174-el kevesebb az előző évhez képest. A helyszíni bírság végrehajtási ügyek száma évek óta csökkenő tendenciát mutat.

5/2. Engedélyügyi szakterület:

Az Igazgatásrendészeti Osztály feladata közé tartozik az engedélyügyek intézése, ami a fegyverügyek, a személy- és vagyonvédelemi, magánnyomozói, figyelmeztető jelzések engedélyezését és e tevékenységek ellenőrzését jelenti. A pirotechnikai anyagok felhasználásának és forgalmazásának bejelentési kötelezettségével kapcsolatos ügyintézés a helyi rendőri szerv hatáskörébe tartozik, ezzel összefüggésben hatóságomnak ellenőrzési feladatokat is végre kell hajtania. Az engedélyügyi területen 2018. évben bevezetésre került az elektronikus ügyintézés, mely a magánszemélyek részére lehetőség, a vállalkozók és vállalkozások részére pedig kötelezettség. Az elektronikus ügyintézés 2019 év folyamán egyre jobban készség szintűvé vált az ügyfelek körében, azonban még továbbra is vannak akik nehezen tesznek különbséget a kérelmek beadási módjai között, különös tekintettel az ügyfélkapu és a cégkapu közötti különbségre.

Fegyver:

Területünkön vadászati célból 986 db sörétes és 1282 db golyós és 140 db kigolyós fegyvert, sport célból 182 db fegyvert, valamint önvédelmi célból 291 db gáz-riasztó fegyvert és 3 db flóber fegyvert tartunk nyilván, melyek 826 tulajdonos kezében vannak. Az engedélyügyi eljárások során 2019. évben 220 esetben kértünk tároló hely ellenőrzést. Az illetékességi területünkön 1 lövész klub, és 1 lőtér működik. Az év folyamán a lőtér 4 alkalommal, a lövészklub által tárolt fegyverek 2 esetben kerültek ellenőrzésre. Az ellenőrzések során hiányosság, probléma nem merült fel. Társas vadászatról 20 esetben érkezett bejelentés, egy bejelentés több vadászati időpont is tartalmazott. Vadászat ellenőrzésére 28 esetben került sor a közrendvédelmi állomány bevonásával. Intézkedést nem kellett alkalmazni egyik esetben sem.

Pirotechnika:

A szakterületen 13 esetben jelentették be pirotechnikai termék felhasználását hatóságunknál, ezek ellenőrzése során szabálytalanság nem került megállapításra. A tavalyi évben 5 esetben

ellenőriztünk forgalmazást, ebből mind az év végi ideiglenes tároló hely ellenőrzése volt. Az ellenőrzések során hatóságom hiányosságot nem tárt fel, elkobzásra nem került sor.

5/3. Személy és vagyonvédelem, magánnyomozás:

A szakterület döntő többségét a vagyonőri igazolványok kiadása teszi ki. Működési engedély 7 esetben, személy-és vagyon védelmi igazolvány 4 esetben került visszavonására. Jelenleg 26 egyéni és 57 társas vállalkozás működik illetékességi területünkön. Összesen 1669 db vagyonőri, 18 db magánnyomozói, 12 db vagyonvédelmi rendszer tervező- szerelő, valamint 11 db vagyonvédelmi rendszerszerelő igazolványt tartunk nyilván. A közrendvédelmi állomány bevonásával 98 személy- és vagyonőr került ellenőrzésre. A szakterületen az elmúlt évben 2 esetben került sor 1.192.000 forint összegben felügyeleti bírság kiszabására, mivel két cég a jogszabályban előírtaktól eltérően végzett személy- és vagyonvédelmi tevékenységet. Szabálysértési, illetve büntetőeljárást nem kezdeményeztünk.

Figyelmeztető jelzés:

A figyelmeztető jelzések engedélyezésével összefüggő feladatok során 2019-ben 5 esetben adtunk ki engedélyt, elutasításra nem került sor. Hatóságunk területén jelenleg 12 érvényes engedélyt tartunk nyilván.

6. Bűn- és balesetmegelőzés

A Váci Rendőrkapitányság nagy hangsúlyt fektet a bűnmegelőzés mind szélesebb körben történő megvalósulására. 2019 szeptemberéig 1 fő, szeptember 01-et követően pedig 2 fő függetlenített bűnmegelőzési előadó látta el a bűnmegelőzési feladatokat, emellett a Közlekedési Osztály állományában 1 fő baleset megelőzési előadó dolgozik. A bűn- és balesetmegelőzési előadók szoros együttműködésben látták el feladatukat. A megelőzési programok végrehajtását folyamatosan egyeztetve, lehetőség szerint azokat összekapcsolva látták el, mely lehetőséget teremtett komplex megelőzési tevékenység végrehajtására.

A jelenleg futó országos, valamint pest megyei kezdeményezésű programokhoz a Váci Rendőrkapitányság kapcsolódik, azokban részt vesz. Ifjúság védelmi célból – a korábbi évekhez hasonlóan – továbbra is folyamatban van az Ovi-Zsaru, a DADA, valamint az IBT program. Az új megelőzési előadó szeptemberi szolgálatba lépését követően pedig lehetőség nyílt az Ellen-Szer program megkezdésére is az új tanévben. Vagyonvédelmi célok megvalósulása érdekében a Váci Rendőrkapitányság 2019-ben is folytatta a „Házhoz megyünk!” vagyonvédelmi, a „BikeSafe” kerékpár regisztrációs programot, valamint az időskorúak kortárssegítő programját.

A gyermek- és ifjúság védelmi feladatok végrehajtása érdekében a Rendőrkapitányság törekszik a gyermekvédelmi jelzőrendszerrel tagokkal való hatékony és gördülékeny együttműködésre. A bűnmegelőzési előadók ennek érdekében folyamatos kapcsolatot tart fent a Rendőrkapitányság illetékességi területén működő Váci-, ill. Szobi Járási Hivatalok Gyámügyi Osztályaival, valamint a területen működő Család- és Gyermekjóléti Központokkal, és Szolgálatokkal. Az ifjúságvédelem megvalósulását szolgálja tovább a Váci Tankerületi Központtal kialakított jó munkakapcsolat. Az intézmények vezetői, és dolgozói bizalommal fordulnak a kapitányság beosztottjaihoz a felmerülő problémák megoldása érdekében. A bűnmegelőzési előadókat rendszeresen keresik előadások megtartása érdekében. Az iskolai prevenciós tevékenységet tovább erősítette a 2019. januárban munkába állt óvodai- és iskolai szociális segítőkkel történő, kölcsönös segítő jellegű munkakapcsolat kialakítása.

2019. évben az általános iskolák egyedi felkérésére, bűnmegelőzési témában, a bűnmegelőzési előadók összesen 74 előadás került megtartásra, melyekkel összesen 1.740 általános iskolás diákot ért el a kapitányság. Középiskolák részére bűnmegelőzési előadás megtartására, egyedi felkérés alapján 13 alkalommal került sor, összesen 484 fő diák részére. Az iskolák megkeresése alapján a leggyakoribb téma a drogrevenio, valamint az internetbiztonság, de egyre több felkérés érkezik zaklatás, iskolai erőszak megelőzését célzó előadásra, valamint a fiatalokri bűnözést, annak következményeit bemutató előadás megtartására is.

Ovi-Zsaru tekintetében 15 óvoda vesz részt a program végrehajtásában. DADA program keretében 2 általános iskolában folyamatosak a foglalkozások. A váci Földvári Károly Általános Iskolában 3 évfolyamon, összesen 7 osztályban, valamint a Szobi Fekete István Általános Iskola, Vámosmikolai Tagiskolájában 4 évfolyamon 4 osztályban folytatódott a megkezdett munka. A Földvári K. Ált. Iskolában a DADA oktatói feladatokat az újonnan szolgálatba állt bűnmegelőzési előadó vette át, a Vámosmikolai Iskolában a korábbi DADA oktató folytatta a programot. Korábbi évek tapasztalatai alapján a program foglalkozásai havi egy alkalommal kerülnek megtartásra, az iskolákkal egyeztetett időpontokban. Ellen-szer program indult 2019. októberben a Selye János Egészségügyi és Szociális Szakgimnázium és Szakközépiskolában, valamint az I. Géza Király Közgazdasági Szakgimnáziumban, mind két középiskolában 1-1 osztályban. Az iskolák és a diákok visszajelzése alapján a foglalkozások sikeresek és hasznosak.

2019. május 22-én a Pest MRFK BMO által Vácon megrendezett „Mission Possible” elnevezésű megyei bűnmegelőzési versenyen, a váci Boronkay György Műszaki Szakgimnázium és Gimnázium csapata, a Rendörkapitányság bűnmegelőzési előadójának vezetésével és felkészítésével a II. helyezést érte el.

Az időskorúak kortárssegítő programja keretében a bűnmegelőzési előadó rendszeresen tart előadásokat célzottan a 60 éven felüli lakosság részére. A programban – szóbeli megállapodás alapján – a Váci Rendörkapitányság partnere a Váci Önkormányzat által üzemeltetett Váci Nyugdíjas Klub és Nappali Melegedő. Itt az előadó havi – két havi rendszerességgel tart előadásokat a korosztályt érintő bűncselekményekről, azok megelőzési lehetőségeiről. Az előadásokhoz rendszeresen csatlakozik a kapitányság balesetmegelőzési előadója is, akivel együtt komplex megelőzési ismeretek kerülnek átadásra a megjelenő időskorúak részére.

Vagyonvédelmi tevékenység keretében a bűnmegelőzési előadó, az év során figyelemmel kíséri a megtörtént vagyon elleni bűncselekményeket, az újonnan megjelenő elkövetési magatartásokat. Az ezek elemzés útján nyert információkat megelőzési tevékenység során felhasználja, beépíti előadásaiba. Vagyonvédelmi megelőzési tevékenység keretében „Házhoz megyünk” program két alkalommal került megszervezésre. 2019. júniusban a nagymarosi Kittenberger Nap önkormányzati rendezvényhez kapcsolódva, valamint 2019. augusztusban saját szervezésben valósult meg 4 nap alatt 4 helyszínen (Kismaros, Szob, Örbottyán, Vác). A váci kitelepülés alkalmával, első alkalommal került bemutatásra a kapitányság illetékességi területén az NBT által biztosított un. Mobil Bűnmegelőzési Centrum is. „Házhoz megyünk” programtól független, önálló BikeSafe regisztrációra 2 alkalommal került sor (összesen regisztrált kerékpárok száma: 48 db).

Az év végi ünnepek időszakában, a **nagyáruházakban és piacokon szervezetünk megerősítő gyalogos szolgálatokat.**

Bűnmegelőzési tanácsadók tevékenységének rövid ismertetése:

A Közrendvédelmi és Határrendészeti osztályon 2019. 01.01-től immáron csak 1 fő Iskolai Bűnmegelőzési Tanácsadó 4 középiskolában teljesít szolgálatot. Azt ezt megelőző időszakban országos szinten egyedülállóan 2 fő dolgozott, 7 iskolában, közel 4000 diákkal kerültek kapcsolatba.

2019. április 01-től a Váci Tankerület felügyelete alá tartó Madách Imre gimnázium is kérte a Bűnmegelőzési Tanácsadói Hálózatba tartozást. Egyeztetéseket követően – Tankerületi vezető, Gimnáziumi igazgató – Kapitányságvezető Úr együttműködési megállapodást kötött az Intézményvezetővel.

A 2019/2020-as tanévben 4 középiskolában vagyunk jelen együttműködési megállapodás, és külön munkaterv alapján mintegy 2100 diákkal kerülünk kapcsolatba osztályfőnöki órák terhére tartott bűnmegelőzési előadásokkal, a minden tanévre hatályos munkatervek alapján. Az immáron 5. éve működő Tanácsadó hálózatot a pedagógusok, társszervek, intézmények vezetői és dolgozói megismerték, megszerették, elfogadták. Maximálisan támogatják a diákok is a tanácsadó munkáját, bizalommal fordulnak hozzá fogadó óráin személyesen, vagy telefonon, közösségi média felületen.

Az intézmények vezetői több, az iskolák életét meghatározó eseményre küldenek meghívót, szívesen látják a Bűnmegelőzési Tanácsadót. Pl: nyílt napok, pályaválasztási napok, szakmák éjszakája, szalagavató, ballagás. stb.stb.

A Váci Büntetés Végrehajtási Intézetben együttműködési megállapodás keretében szervez a tanácsadó bűnmegelőzési előadásokat, mely során jóvátételi program keretében folytatott előadással BV elítélte bűnmegelőzési és dropprevenciós előadást tartanak.

Iskolai faliújságokon, iskolai újságban és honlapon az elérhetőségek és a fogadó órák időpontjai megadásra kerültek. Egyedi, figyelemfelhívó, QR kódot is tartalmazó IBT elérhetőségek az iskolák több pontjára kihelyeztük.

A tanácsadó folyamatosan tartja a kapcsolatot a társszervekkel, ezen belül kiemelten a Váci Járási Gyámhivatal vezetőjével és munkatársaival. A Szociális Szolgáltatások Háza (magába foglalja a nevelési tanácsadókat, iskola pszichológusokat, iskolaorvosokat, védőnőket) szervezett a tanácsadók kapcsolatot tartanak. Az információ csere, és a tapasztalatok megosztása naprakész. A szülői visszajelzés pozitív.

7. Együttműködés

7/1. Együttműködés a helyi önkormányzatokkal

Az önkormányzatok továbbra is a legfontosabb stratégiai partnereink a feladataink ellátása során, a velük való kapcsolattartásnak kiemelt figyelmet szentelünk. A tárgyévben is megvoltak azok a fórumok, ahol a rendőrség és az önkormányzatok meg tudták vitatni a helyi közrend, közbiztonság aktuális kérdéseit. Részt veszünk valamennyi közmeghallgatáson, lakossági fórumon vagy falugyűléseken is. Mind a 35 önkormányzattal kiváló kapcsolatot ápolunk ennek az is az eredménye, hogy **2019-ban valamennyi képviselő testület a beszámolót egyhangú igennel fogadta el.**

Az önkormányzatok jegyzőit és más gazdasági szervezetek vezetőit tájékoztattuk, a 2012. évi CXX. törvény előírásaira mely szabályozza az állami és önkormányzati alkalmazásban álló közszolgálati tisztviselők és közalkalmazottak, valamint, egyéb foglalkoztatási jogviszonyban álló rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységét, foglalkoztatását. A rendészeti feladatokat ellátó személyek által alkalmazott kényszerítő eszköz használatáról nem érkezett bejelentés, ezért azzal kapcsolatos kivizsgálás nem történt. A rendészeti feladatokat ellátó személyek intézkedései ellen panasz nem volt így kivizsgálására nem került sor. A Váci Rendőrkapitányság által szervezett akciók során valamint a közös szolgálat alkalmával igénybe veszi a speciális ismeretekkel rendelkező rendészeti feladatokat ellátó személyeket.

7/2. Együttműködés a polgárőrséggel

Kapitányságunk vonatkozásában elmondható, hogy a polgárőr szervezetekkel és azok tagságával az együttműködés jó színvonalú.

A Váci Rendőrkapitányság illetékességi területén található 35 település közül **20 településen 23 polgárőr egyesület** működik. Vácott, Kismaroson és Verőcén két egyesület is működik. **Jelenleg 23 polgárőr egyesülettel van hatályos együttműködési megállapodásunk.**

Az elmúlt év során a polgárőr szervezeteket továbbra is bevontuk a fokozott ellenőrzésekbe, valamint az időskorúak sérelmére elkövetett erőszakos bűncselekmények megelőzése érdekében történő feladatok végrehajtásába is. Tanévkezdéskor egy hónap időtartamban bevontuk a gyalogátkelőhelyeknél a gyalogosok biztonságos átkelésének biztosításába. A polgárőrségek jelentős számban vettek részt rendezvények biztosításában.

A tanya program végrehajtásában a polgárőrségek aktívan közreműködnek. A polgárőrök munkájuknak köszönhetően több sikeres felderítés is történt.

Részt vettek az önkormányzatok által szervezett helyi kulturális- és sportrendezvények biztosítási feladatainak végrehajtásában, továbbá bűn- és baleset-megelőzési tevékenységet folytattak, közreműködtek figyelőszolgálatokban és járőr szolgálatokban is. Nagy segítséget jelentettek az állami ünnepek kapcsán tartott megemlékezések, a turisztikai jellegű rendezvények biztosításában.

A működő egyesületeknél szervezeti változás nem történt. A polgárőrségek részére a törvény változásával lehetőség nyílt az ifjú polgárőrök felvételére, ezen felül szervezik a középiskolákban a közösségi szolgálatot, amivel tovább erősítik a lakosság – polgárőrség - rendőrség kapcsolatot.

A VSZC Király Endre Szakgimnázium és Szakközépiskola 40 fő Rendészeti szakos tanulója június-július hónapban, ifjú polgárőrként segítette a polgárőrségek és a rendőrség munkáját nyári szakmai gyakorlata során.

7/3. Együttműködés a bírósággal, ügyészséggel

A **Váci Járási ügyészséggel** kialakított kapcsolat évek óta kiegyensúlyozott és eredményes, köszönhetően az előadó ügyészek és a nyomozók közötti napi szintű – telefonos vagy személyes megjelenésen alapuló – konzultációnak.

Általánosságban elmondható, hogy a **közlekedésrendészeti nyomozó szervek kapcsolata az ügyészségekkel szintén folyamatos, jól működő szakmai kapcsolat.**

A személyi szabadságukban korlátozott személyek vonatkozásában végrehajtott ügyészi ellenőrzések kapcsán folyamatos a koordináció.

A Váci Járásbírósággal kialakított kapcsolat évek óta példaértékű és az elmúlt években tovább erősödött főleg az elzárással is sújtható szabálysértések terén történő együttműködés kapcsán is.

7/4. Egyéb együttműködések (civil szervezetek, más rendvédelmi szervek)

Illetékességi területünkön kiváló kapcsolatot tartunk fenn az egyéb rendvédelmi szervekkel. Külön kiemelést érdemel a Váci és Márianosztrai Büntetés-végrehajtási intézet. Hatékony az együttműködés a Katasztrófavédelemmel. Jó a kapcsolat minden olyan civil szervezettel mely közvetlen vagy közvetett módon segíti a kölcsönös munkavégzést.

A Váci Rendőrkapitányság a mindennapi munkája során az alábbi civil szervekkel működik együtt

- Illetékességi területünkön található polgárőr egyesületek, települési örök, mezőőrök, horgászegyesületek, halőrök, vadásztársaságok
- Illetékességi területünkön található 35 önkormányzat polgármestereivel, képviselőivel, igazgatási szerveivel
- Illetékességi területünkön található nemzetiségi, kisebbségi önkormányzatokkal, Váci és Szobi járási hivattal, kistérségi társulásokkal
- Oktatási intézményekkel, civil szervezetekkel, családsegítő szolgálatokkal, Ipoly Erdő Zrt. erdőseivel, és a Duna – Ipoly Nemzeti Park természetvédelmi őreivel
- Váci Baleset megelőzési Bizottság, Nemzeti Közlekedési hatóság, Magyar Közút Kht. Váci Üzemmnőkség, Volánbusz
- Helyi írott, elektronikus média, Kutató, mentő egyesületek

A nemzetközi rendőri együttműködés

A Váci Rendőrkapitányság Közrendvédelmi és Határrendészeti Osztály Határrendészeti Alosztály állománya a közös határ menti járőrszolgálat keretében szlovák és magyar területen egyaránt teljesített szolgálatot a szlovák kollégákkal.

Tovább folytattuk a migráció visszaszorítására érdekében a szlovák vasútrendészettel Budapest Keleti pályaudvar és Szob között közlekedő nemzetközi vonatokon is végeztünk közös ellenőrzéseket.

Az együttműködést mindkét fél eredményesnek ítéli meg.

III. Összegzés, célkitűzések 2020 évre

- A helyi bűnözési struktúra, illetve az új típusú elkövetési módszereket figyelembe vételével a bűnügyi eredményességi és felderítési mutatók megtartása, javítása ennek érdekében a humán hírszerzés és titkos információ gyűjtés széles körben történő kihasználása.
- Fő feladat az átlagos nyomozási határidők tovább csökkentése.
- Az állampolgárok biztonságérzetét leginkább befolyásoló bűncselekmények megelőzése, a bűnmegelőzési munka szélesítése, ennek érdekében a bűnügyi és rendészeti szolgálati ágak közötti együttműködés erősítése a kialakított feladatterv alapján.
- Az állomány intézkedési aktivitásának növelése.
- Mind a rendészeti mind a bűnügyi területen az elvárt eredményesség elérése.
- Migrációs ellenőrzések intézkedési aktivitásának tovább folytatása a határrendészeti munka hatékonyságának további növelése, ezen a területen a bűnügyi érzékenység fokozása, az állomány ismereteinek fejlesztése
- A személyi sérülésessel járó közúti közlekedési balesetek számának csökkentése baleset megelőzés és rendőri tevékenység biztosításával. A gyalogosok és kerékpárosok baleset megelőzési programjának teljesítése
- A rendelkezésre álló technikai eszközök minél szélesebb használata és kihasználása.

- Növelni kell az állomány megtartó képességét, ennek érdekében belső szervezeti megújítás, változtatások eszközöltetése. Toborzó munka szélesítése.
- Váci Rendőrkapitányság épületének korszerűsítése, felújítása.

Vác, 2020. február 5.

Tisztelettel:

Dr. Horváth Imre r. alezredes
kapitányságvezető-helyettes

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített



**Vácduka Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../2020 (.....)
önkormányzati rendelete
a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről**

Vácduka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotási hatáskörében, valamint az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

1. §

(1) Jelen rendelet célja, hogy Vácduka Község Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) a helyi civil szervezetek társadalmi szerepvállalásának segítése érdekében, az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Ectv.), az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.), valamint a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény (a továbbiakban: Knyt.) előírásainak megfelelően szabályozza a helyi civil szervezetek támogatását.

(2) Az Önkormányzat anyagi lehetőségeitől függően, pénzügyileg is támogathatja az Önkormányzat közigazgatási területén működő, az Önkormányzat céljait elősegítő, Magyarországon nyilvántartásba vett egyesületek, alapítványok, közalapítványok (továbbiakban civil szervezetek) programjait és működését.

(3) Az Önkormányzat a Magyarországon bíróság által nyilvántartásba vett helyi civil szervezetek részére a pénzügyi támogatást e rendelet keretei között azonos feltételek mellett biztosítja.

2. §

(1) E rendelet alkalmazásában:

1. *a civil szervezet működésével kapcsolatos költség*

a) Anyagköltségek

- aa) Üzemanyag költségek a szervezet tulajdonában lévő vagy bérelt járművekhez,
- ab) Fenntartási-és üzemeltetési anyagok: a működési célt szolgáló bármely berendezés, vagy gép működéséhez szükséges egy éven belül elhasználódó anyagok, várhatóan éven belül elhasználódó számítástechnikai eszközök és egyéb irodai eszközök;
- ac) Jelmez, sportmez;
- ad) Nyomtatvány, irodaszer;
- ae) Egyéb anyagköltség (pl. virág, dekoráció).

b) Igénybevett anyagjellegű szolgáltatások

- ba) Szállítás, rakodás, raktározás költségei;
- bb) Irodahelyiség bérleti díja;
- bc) Javítás, karbantartás költségei;
- bd) Szakkönyvek, előfizetési díjak;
- be) Posta, telefon és kommunikációs költségek;
- bf) Oktatás, képzés költségei;
- bg) Egyéb anyagjellegű szolgáltatások (hangosítás, kiadványok előállítási költsége, pályázati költségek).

c) Egyéb szolgáltatások:

- ca) Közüemi díjak (elektromos áram, víz villany, szemétszállítás, gáz, közös költség);
- cb) Hatósági, igazgatási – szolgáltatási díjak, illetékek;
- cc) Bankköltségek;
- cd) Hirdetési és reklámköltségek;
- ce) Honlap fenntartás költségei,
- cf) Belépőjegyek költsége.

d) Kis értékű tárgyi eszközök bruttó 100.000,- Ft egyedi értékhatár alatt:

- da) Irodai gépek és berendezések;
- db) Kommunikációs és prezentációs eszközök;
- dc) Biztonsági eszközök;

2. *számla*: az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. tv. 169–176. §-ában meghatározott okirat. A számlán szereplő vevő nevének és címének meg kell egyeznie a támogatási szerződésben meghatározott támogatott szervezet nevével és címével.

(2) E rendelet alkalmazásában támogatható civil szervezetek:

- a) azon civil szervezetek, amelyeket a bíróság nyilvántartásba vett, és az alapszabályuknak megfelelő tevékenységüket ténylegesen folytatják,
 - b) azon alapítványok, amelyeket a bíróság nyilvántartásba vett, és az alapító okiratuknak megfelelő tevékenységüket ténylegesen folytatják,
- és amelyek beszámolójukat, valamint közhasznú szervezet esetén a közhasznúsági jelentést a bíróság részére benyújtották, letétbe helyezték.

(3) Jelen rendelet hatálya nem terjed ki az önkormányzat kötelezően vagy önként vállalt feladatát feladat-ellátási szerződés, közoktatási megállapodás, közművelődési megállapodás, valamint másfajta együttműködési megállapodás alapján átvállaló civil szervezetek támogatására.

2. A támogatás feltételei

3. §

(1) A civil szervezet akkor részesíthető támogatásban, ha közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, és a támogatást olyan pártpolitikától mentes feladatellátásra, a települési lakosokat érintő programok szervezésére kívánja fordítani, amely a település lakosságának érdekeit szolgálja.

(2) Az intézményekhez kötődő alapítványok, egyesületek csak abban az esetben részesülhetnek támogatásban, ha az intézményi feladat-megszervezésén, finanszírozásán túl a lakosság számára is elérhető szolgáltatást nyújtanak.

(3) Támogatás kizárólag olyan civil szervezetnek adható, aki megfelel az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV tv. 50.§-ban található feltételeknek, valamint köztartozásmentes.

4. §

(1) A pénzügyi támogatásban részesíthető tevékenységek a következők:

- a) egészségmegőrzés, betegségmegelőzés, gyógyító-, egészségügyi rehabilitációs tevékenység,
- b) szociális tevékenység, családsegítés, időskorúak gondozása,
- c) tudományos tevékenység, kutatás,
- d) nevelés és oktatás, képességfejlesztés, ismeretterjesztés,
- e) kulturális tevékenység és ehhez kapcsolódó beszerzés és vásárlás,
- f) kulturális örökség megóvása,
- g) műemlékvédelem,

- h) természetvédelem, állatvédelem, kulturált állattartás népszerűsítése,
 - i) környezetvédelem,
 - j) gyermek- és ifjúságvédelem, gyermek- és ifjúsági érdekképviselés,
 - k) hátrányos helyzetű csoportok társadalmi esélyegyenlőségének elősegítése,
 - l) sport, a munkaviszonyban és a polgári jogi jogviszony keretében megbízás alapján folytatott sporttevékenység kivételével,
 - m) közrend és közlekedésbiztonság védelme, önkéntes tűzoltás, mentés, katasztrófa-elhárítás,
 - n) munkaerőpiacon hátrányos helyzetű rétegek képzésének, foglalkoztatásának elősegítése - ideértve a munkaerő-kölcsönzést is - és a kapcsolódó szolgáltatások,
 - o) közhasznú szervezetek számára biztosított, csak közhasznú szervezetek által igénybe vehető szolgáltatások;
 - p) rendezvények szervezése.
- (2) Az önkormányzati támogatás az (1) bekezdésben felsorolt tevékenységek folytatásához szükséges költség (működési költség) biztosítására is felhasználható.
- (3) Nem nyújtható támogatás a kérelmezőnek, ha azt üzleti-gazdasági tevékenységre kívánja felhasználni.

3. A pénzügyi támogatás felhasználása

5. §

- (1) A támogatási szerződés aláírását követő 15 munkanapon belül az Önkormányzat a támogatás összegét a civil szervezet számlájára átutalja.
- (2) A támogatás csak a támogatási szerződésben megjelölt és meghatározott célra használható fel.

4. A pénzügyi támogatás elszámolása

6. §

- (1) A civil szervezet a támogatás összegének felhasználásáról – a támogatási szerződésben meghatározott módon – a tárgyévet követő január 10-éig köteles elszámolni. Az elszámolásnak szakmai beszámolóból és pénzügyi részből kell állnia.
- (2) A támogatás felhasználását a polgármester a jegyző útján – a bemutatott számla/számlák alapján – a tárgyévet követő év január 30-ig ellenőrzi. Az ellenőrzés eredményéről a tárgyévet követő februári rendes testületi ülésén írásban tájékoztatja a Képviselő-testületet.
- (3) Jogszerűen kizárólag csak a tárgyévben, a támogatás odaítélését követően kiállított számlák fogadhatók el. A benyújtott számlákról számlaösszesítőt kell készíteni, amely tartalmazza a számla sorszámát, a számla kiállításának keltét, a számla kiállítóját, az esemény megnevezését és a számla összegét. A pénzügyi elszámolás keretében a támogatás felhasználásához kapcsolódó számlákat le kell másolni és a másolati példányára rá kell vezetni, hogy „.....Ft ... számú Vácduka Község Önkormányzatával kötött támogatási szerződés terhére elszámolva.”, majd el kell látni a képviselő vagy meghatalmazottja aláírásával és dátummal, valamint rá kell írni, hogy „A másolat az eredetivel mindenben megegyezik”, valamint el kell látni a képviselő vagy meghatalmazottja aláírásával és dátummal és a civil szervezet bélyegzőlenyomatával.
- (4) Amennyiben a civil szervezet a támogatás összegét vagy annak egy részét a támogatási szerződésben meghatározott határidőig nem használta fel, a Képviselő-testület elrendeli a támogatás, illetve a fel nem használt rész azonnali visszafizetését.

- (5) Amennyiben a pénzügyi elszámolás alapján megállapítható, hogy nem a támogatási szerződésben foglalt célnak megfelelően történt a kapott támogatás vagy egy részének felhasználása, a támogatott köteles az Önkormányzat felszólításától számított 8 munkanapon belül visszafizetni a kifizetett támogatás nem megfelelően felhasznált részét.
- (6) Azonnali visszafizetési kötelezettség teljesítésére részletfizetési kedvezmény nem adható.

5. A támogatási kérelem benyújtása

7. §

Civil szervezet pénzügyi támogatást e rendelet keretei között, támogatási kérelem benyújtásával igényelhet.

8. §

(1) A pénzügyi támogatás iránti kérelmet a jelen rendelet 2. melléklete szerinti „Támogatási kérelem” c. űrlapon a tárgyév március 15. napjáig kell benyújtani. A határidőn túl beérkezett kérelmeket – a határidő túllépésre való tekintettel – el kell utasítani.

(2) A kérelemhez mellékletként csatolni kell:

- a) a rendelet hatályba lépését követő első kérelem benyújtásakor a civil szervezet létesítő okiratának másolatát, amelyen a szervezet képviselője vagy meghatalmazottja büntetőjogi felelősségvállaló nyilatkozatával igazolja, hogy a szervezet – a támogatás benyújtásakor – az okiratban foglaltak szerint működik,
- b) e rendelet 1. sz. melléklete szerinti Adatlap kitöltött példányát,
- c) a Knyt. 6. § (1) bekezdésében meghatározott összeférhetlenségi, vagy annak hiányáról szóló nyilatkozatot, (4. sz. melléklet)
- d) a bírósági nyilvántartásba vételt és a beszámolót, valamint közhasznú szervezet esetén a közhasznúsági jelentés letétbe helyezését igazoló dokumentumot
- e) a civil szervezet átláthatóságáról szóló nyilatkozatot (5. sz. melléklet)
- f) a köztartozásmentesség igazolását.

(3) A kérelem hiányos benyújtása esetén a kérelem benyújtóját írásban fel kell hívni, hogy a hiányt a felhívás kézbesítésétől számított 8 munkanapon belül pótolja. Amennyiben a kérelmező a hiánypótlási felhívásnak a megadott határidőig nem tesz eleget, a támogatás iránti kérelmet a rendelkezésre álló adatok alapján kell elbírálni.

6. A támogatási kérelem elbírálása

9. §

(1) A civil szervezet pénzügyi támogatásáról a Képviselő-testület dönt, a 6. sz. mellékletben szereplő szempontok figyelembe vételével.

(2) A támogatás odaítéléséről szóló határozat tartalmazza:

- a) a támogatott civil szervezet megnevezését,
- b) a támogatás felhasználásának a „Támogatási kérelem” adatai alapján meghatározott pontos célját,
- c) a támogatás összegét.

(3) A Képviselő-testület döntését követően a támogatottal a jelen rendelet 3. sz. melléklete szerinti támogatási szerződést kell kötni.

7. A támogatás nyilvánossága

10. §

(1) A civil szervezet részére biztosított támogatásról a döntést követő 60. napig tájékoztatót kell közzé tenni az Önkormányzat honlapján.

(2) A tájékoztatónak tartalmaznia kell:

- a támogatott szervezet megnevezését,
- a támogatás célját,
- a támogatás összegét.

8. Záró rendelkezések

11. §

(1) E rendelet 2021. január 1-én lép hatályba, egyúttal hatályát veszti a helyi civil szervezetek támogatásáról szóló 4/2010. (V. 17.) önkormányzati rendelet.

(2) Jelen rendelet rendelkezéseit a hatályba lépését követően benyújtott kérelmekre kell alkalmazni.

.....
Polgármester

.....
Jegyző

ADATLAP

A szervezet

neve:
címe:
adószáma:
számlaszáma:
képviselője (név, cím, telefon, e-mail):
bírósági bejegyzés száma (a bírósági végzést kérjük mellékelni):
közhasznúsági fokozata: közhasznú / nem közhasznú*
célja:
tagjainak száma:
önkénteseinek száma:
foglalkoztatottjainak (fő- és mellékállás, megbízás) száma:
tevékenysége, jelentősebb programjai a megelőző 2-3 évben:
.....
.....
.....
.....
jelentősebb támogatói a megelőző 2-3 évben:
.....
.....
.....
.....

Kelt, (év) (hó) (nap)

.....
(cégszerű) aláírás

* A megfelelő rész aláhúzendó!

2. sz. melléklet a .../2020 (...) önkormányzati rendelethez

TÁMOGATÁSI KÉRELEM

1. A civil szervezet adatai

A szervezet megnevezése:	
A szervezet székhelye:	
A szervezet levelezési címe:	
A szervezet képviselőjének neve:	
A szervezet képviselőjének elérhetősége: (telefon, fax, e-mail)	
A program szervezőjének neve, elérhetősége (cím, telefon, e-mail):	
A pályázó szervezet pénzügyi számlaszáma:	
A szervezet közhasznúsági fokozata:	közhasznú / nem közhasznú*

* A megfelelő rész aláhúzendó!

2. A kérelem tartalma

A kérelem felhasználásának célja:	
A kérelmezett támogatás összege:	
A megvalósítás helyszíne:	
Időpont/időtartam:	
A program hatósugara (kérjük a megfelelőt aláhúzni!): iskolai/intézményi, kerületi, térségi, regionális, országos	
A megvalósítandó cél felhasználásának rövid leírása:	
A résztvevők várható létszáma:	
A megvalósítandó cél eléréséhez rendelkezésre álló pénzeszközök/állószerzők:	
A kérelemhez csatolt mellékletek megnevezése, száma:	

Egyéb megjegyzés:	
-------------------	--

3. Költségvetés (e Ft)

Megnevezés	Összes költség	Saját forrás	Egyéb forrás	Igényelt összeg
Mindösszesen:				

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam megadott adatok valósak, és Vácduka Község Önkormányzattól kapott korábbi támogatásokkal elszámoltam.

Hozzájárulok, hogy – a támogatás megítélése esetén – a szervezet neve, a támogatás célja, összege, továbbá a támogatási program megvalósítási helyére vonatkozó adatok az Önkormányzat honlapján közzétételre kerüljenek.

Kelt, (év) (hó) (nap)

.....

(cégszerű) aláírás

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről, **Vácduka Község Önkormányzat** (képviseli: polgármester székhely: 2167 Vácduka, Béke tér 1. adószám: 15441867-2-13 törzskönyvi száma: 441861) mint a támogatást nyújtó szervezet (a továbbiakban: **Támogató**), másrészről

..... (Társaság neve) (székhely: számlaszám:, képviseli:, adószám:), mint a támogatott szervezet (a továbbiakban: **Támogatott**)

együttesen Szerződő Felek (a továbbiakban együttesen: **Felek**) között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

1. Jelen megállapodás megkötésének célja, hogy a Támogató a közpénzekkel való hatékony és ellenőrizhető gazdálkodás megvalósítása érdekében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény előírásai szerint az általa támogatott szervezetek számára számadási kötelezettséget írjon elő az államháztartás alrendszeréből esetileg, illetve céljelleggel finanszírozott pénzösszegek rendeltetésszerű felhasználása érdekében, valamint jelen szerződés aláírásával írásba foglaltan egyedileg meghatározza a felhasználható célt, amelyre a pénzügyi támogatást nyújtja, illetve amelyre az általa nyújtott készpénztámogatás összege felhasználható.
2. Támogatott vállalja, hogy a fentiekben leírtaknak megfelelően a évben a 3. pontban meghatározott támogatás összegét, elszámolási kötelezettség terhe mellett fogja kezelni és kizárólag az alábbi célra használhatja fel:

.....
3. Támogató jelen támogatási szerződés 2. pontjában rögzített cél érdekében végzendő feladatok ellátása fejében Vácduka Község Önkormányzatának/20. (.....) Ök. határozatában foglaltak szerint, a Támogatott részére,,- Ft, azaz.....forint támogatást biztosít, amely pénzösszeget egy összegben, jelen szerződés aláírásától számított 15 munkanapon belül átutal a Támogatott -nál vezetett..... számú bankszámlájára.

4. Támogatott a fentiek szerint meghatározott pénzügyi támogatás összegével év január hó 10. napjáig köteles elszámolni a Támogató felé, s ezzel egyidejűleg köteles a szerződés teljesítéséről szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást benyújtani.

5. Támogatott jelen szerződés aláírásával tudomásul veszi, hogy az elszámolás alapját csak a támogatás nyújtásának évében kiállított számlák képezhetik. A Támogatott által befogadott számlák alaki vagy formai hiányosságaiért, az Szja- és Áfa-elszámolásokért a Támogató felelősséget nem vállal. Támogatott kijelenti, hogy tisztában van a számla jogszabály szerinti alaki és tartalmi követelményeivel.

6. Támogatott a szerződés 4. és 5. pontban meghatározott pénzügyi elszámolásához köteles becsatolni a szervezet nevére kiállított és a képviselője által igazolt számlák – eredetivel mindenben megegyező – fénymásolatát.

A benyújtott számlákról számlaösszesítőt kell készíteni, amely tartalmazza a számla sorszámát, a számla kiállításának keltét, a számla kiállítóját, az esemény megnevezését és a számla összegét

A pénzügyi elszámolás keretében a támogatás felhasználásához kapcsolódó számlák másolati példányára rá kell vezetni, hogy „...Ftszámú Vácduka Község Önkormányzatával kötött szerződés terhére elszámolva.”, majd el kell látni a képviselő vagy meghatalmazottja aláírásával és dátummal, valamint rá kell írni, hogy „A másolat az eredetivel mindenben megegyezik”,

valamint el kell látni a képviselő vagy meghatalmazottja aláírásával és dátummal és a civil szervezet bélyegzőjének lenyomatával.

Az eredeti pénzügyi bizonylatok megőrzéséért és ellenőrizhetőségéért a Támogatott a felelős.

7. Azok a szervezetek, amelyek a szerződésben meghatározott határidőig a támogatás összegét nem vagy nem teljes mértékben használták fel, a Támogató elrendeli a fel nem használt támogatási összeg azonnali visszafizetését.

8. Amennyiben a pénzügyi elszámolás alapján megállapítható, hogy nem a támogatási szerződésben foglalt célnak megfelelően történt a kapott támogatás felhasználása, a Támogatott köteles a Támogató felszólítástól számított 8 munkanapon belül visszafizetni a kifizetett támogatás nem megfelelően felhasznált részét a Támogató házipénztárába.

9. Támogatott jelen szerződés aláírásával tudomásul veszi, hogy a nyújtott támogatás kedvezményezettjének nevére, a támogatás céljára, összegére, továbbá a támogatási program megvalósítási helyére vonatkozó adatokat a Támogató a pályázat nyilvánosságának biztosítása érdekében az Önkormányzat honlapján közzé teszi.

10. A Támogató az általa nyújtott támogatás felhasználását a helyszínen ellenőrizheti. A támogatott köteles az ellenőrzést előre egyeztetett időpontban lehetővé tenni.

11. Felek jelen támogatási szerződést elolvasták, az abban foglaltakat tudomásul vették, megértették, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag cégszerűen aláírták.

Kelt: Vácduka, (év) (hónap) (nap)

Vácduka Község Önkormányzata
képviselője:
Makkos László
polgármester

..... (Támogatott)
képviselője:
.....
vezető

.....
.....
pü.i ellenjegyző

4. sz. melléklet a/2020. (.....) önkormányzati rendelethez

NYILATKOZAT

a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerinti összeférhetetlenség, illetve érintettség fennállásáról, vagy hiányáról

A Pályázó neve:

Székhelye:

Képviselőjének neve:

Nyilvántartásba vételi okirat száma:

Nyilvántartásba vevő szerv megnevezése:

Kijelentem, hogy személyemmel, illetve a pályázóként megjelölt szervezettel szemben a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló **2007. évi CLXXXI. törvény (Knyt.)**

– 6. § (1) bekezdése szerinti összeférhetetlenség

1. nem áll fenn vagy

☐

2. fennáll az ...pont alapján

– 8. § (1) bekezdése szerinti érintettség

1. nem áll fenn vagy

☐

2. fennáll az ...pont alapján

Az összeférhetetlenség vagy az érintettség alapjául szolgáló körülmény leírása:

.....
.....
.....

Kijelentem, hogy az összeférhetetlenség megszüntetésére az alábbiak szerint intézkedtem:

.....
.....
.....

Kijelentem, hogy az érintettség közzétételét külön űrlap csatolásával kezdeményeztem.

Kelt:

Aláírás/Cégszerű aláírás

5. sz. melléklet a/2020. (.....) önkormányzati rendelethez

NYILATKOZAT ÁTLÁTHATÓSÁGRÓL

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) 41. § (6) bekezdése, 50. § (1) bekezdés c) pontja és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvt.)

3. § (1) bekezdés 1. pontja alapján

Nyilatkozattevő:

Név
Székhely
Cégjegyzékszám
Adószám
Képviselőként eljár
Képviselőként eljár

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) 41. § (6) bekezdése alapján a kötelezettségvállaló önkormányzat vagy költségvetési szerv az átláthatóság ellenőrzése céljából jogosult az átláthatósággal kapcsolatos, Áht. 55. § -ában meghatározott adatokat kezelni.

Az Áht. 55. § -ában meghatározott adatok kezelése érdekében – az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm.rendelet (Ávr.) 50. § -ában foglaltakra is tekintettel – nyilatkozattevő az alábbi nyilatkozatot teszi.

Alulírott, mint a(nyilatkozatot tevő szervezet) képviselőként jogosult az Nvt. 3. § (1) bekezdés 1. pontja alapján felelősségem tudatában az alábbi

átláthatósági nyilatkozatot

teszem.

Felelősségem teljes tudatában kijelentem, hogy a vonatkozó jogszabályokat megismertem, amelyek alapján társaságom átlátható szervezetnek minősül.

Jelen nyilatkozat alapján tudomásul veszem, hogy

- Kiadási előirányzatok terhére olyan jogi személlyel, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel nem köthető érvényesen **visszterhes szerződés**, illetve létrejött ilyen szerződés alapján nem teljesíthető kifizetés, amely szervezet nem minősül átlátható szervezetnek. A kötelezettségvállaló önkormányzat vagy költségvetési szerv ezen feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig az Áht. 55. §-ban foglaltak szerint a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet átláthatóságával összefüggő, az Áht. 55. §-ban meghatározott adatokat kezelni, azzal, hogy ahol az Áht. 55. § kedvezményezettéről rendelkezik, azon a jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet kell érteni (Áht. 41. § (6) bek.).

- Amennyiben az ellenőrzés során olyan információ merül fel, amely megkérdőjelezi az átláthatóságot, a teljes bizonyítási teher a nyilatkozót terheli.

- a valótlan tartalmú átláthatósági nyilatkozat alapján kötött visszterhes szerződést a kötelezettségvállaló önkormányzat vagy költségvetési szerv felmondja vagy – ha a szerződés teljesítésére még nem került sor – a szerződéstől eláll.

Kijelentem, hogy amennyiben jelen nyilatkozatban közölt adatok tekintetében bármilyen változás áll be, akkor a módosult adatokkal kiállított átláthatósági nyilatkozatot a változás bekövetkeztétől számított 8 napon belül megküldöm a kötelezettségvállaló önkormányzat

vagy költségvetési szerv részére, vagy amennyiben az általam képviselt szervezet már nem minősül átláthatónak, úgy azt haladéktalanul bejelentem.

(A nyilatkozat I., II. és III. részéből áll. Minden nyilatkozatot tevő szervezetnek csak a rá vonatkozó, azaz vagy az I., vagy a II., vagy a III. részt kell kitöltenie.)

I.

TÖRVÉNY EREJÉNÉL FOGVA ÁTLÁTHATÓ SZERVEZETEK

Alulírott,(név) mint
.....(szervezet neve)
.....(székhely)(adószám)
törvényes képviselője nyilatkozom, hogy az általam képviselt szervezet az Nvt. 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerint

- az állam,
- költségvetési szerv,
- köztestület,
- helyi önkormányzat,
- nemzetiségi önkormányzat,
- társulás,
- egyházi jogi személy,
- olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam/.....(önkormányzat neve) a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik,
- nemzetközi szervezet,
- külföldi állam,
- külföldi helyhatóság,
- külföldi állami vagy helyhatósági szerv,
- az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam :(az állam megnevezése) szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság, *(megfelelő rész aláhúzandó)*

ezért átlátható szervezetnek minősül.

II.

AZ I. PONT ALÁ NEM TARTOZÓ JOGI SZEMÉLYEK VAGY JOGI SZEMÉLYISÉGGEL NEM RENDELKEZŐ GAZDÁLKODÓ SZERVEZETEK

Az általam képviselt szervezet átlátható szervezetnek minősül, azaz az **Nvt. 3. § (1) bekezdés 1. pont b) alpont** szerint olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek:

II/1. tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pontja szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető.

Nyilatkozat tényleges tulajdonosokról:

Név	Születési hely, idő	Anyja neve	Tulajdoni hányad	Befolyás és szavazati jog mértéke

II/2. az állam, amelyben az általam képviselt gazdálkodó szervezet adóilletőséggel rendelkezik:

- az Európai Unió valamely tagállama:
 - Magyarország
 - egyéb:, vagy
 - az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam:, vagy
 - a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállama:, vagy
 - olyan állam, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van:
- (a megfelelő aláhúzendó, illetve amennyiben nem Magyarország, kérjük az országot megnevezni)*

II/3. nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak:

Nyilatkozat az ellenőrzött külföldi társasági minősítésről:

Az általam képviselt szervezet magyarországi székhellyel rendelkezik, így nem ellenőrzött külföldi társaság;

vagy

Az általam képviselt szervezet nem rendelkezik magyarországi székhellyel. *(A megfelelő aláhúzendó. Amennyiben a nyilatkozattevő által képviselt szervezet nem magyarországi székhelyű, úgy felmerül annak kérdése, hogy ellenőrzött külföldi társaságnak minősül-e, ezért szükséges az ellenőrzött külföldi társaságnak minősítéssel kapcsolatos következő rész kitöltése.)*

Az általam képviselt szervezet a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 4. § 11. pontjában meghatározott feltételek figyelembe vételével

nem minősül a társasági és az osztalékadóról szóló törvény szerinti meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak

vagy

a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak minősül. *(A megfelelő aláhúzendó)*

Amennyiben az általam képviselt gazdálkodó szervezet külföldi személy, illetve az üzletvezetés helye alapján külföldi illetékességű (a továbbiakban együtt: külföldi társaság), de székhelye, illetősége az Európai Unió tagállamában, az OECD tagállamában vagy olyan államban van, amellyel Magyarországnak hatályos egyezménye van a kettős adóztatás elkerülésére, nyilatkozom az adott államban a valódi gazdasági jelenlét tekintetében, az alábbiak szerint:

Adóév	Gazdálkodó szervezet neve, székhelye	A külföldi társaság és adott államban lévő kapcsolt vállalkozási által együttesen saját eszközzel és munkaviszonyban foglalkoztatott munkavállalókkal végzett termelő, feldolgozó, mezőgazdasági, szolgáltató, befektetői, valamint kereskedelmi tevékenységéből származó bevételeinek aránya az összes bevételhez képest

II/4. az általam képviselt gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében a II/1., II/2. és II/3. pont szerinti feltételek fennállnak.

Az általam képviselt gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25 % - os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet megjelölése (név, székhely) *(Ezen pontban a gazdálkodó szervezet nem természetes személy tulajdonosairól kell nyilatkozni. Minden olyan szervezet esetében, amely akárcsak közvetve, de több, mint 25%-os tulajdonnal, szavazati joggal vagy befolyással bír, függetlenül attól, hogy a tulajdonosi szerkezet melyik fokán található, nyilatkozni kell.)*

1.
2.
3.

Nyilatkozat az általam képviselt gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25 % - os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet átláthatóságáról

II/4.1. Az általam képviselt gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25 % - os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezetek tényleges tulajdonosai (több érintett gazdálkodó szervezet esetében szervezetenként szükséges kitölteni):

Nyilatkozat tényleges tulajdonosokról:

Név	Születési hely, idő	Anyja neve	Tulajdoni hányad	Befolyás és szavazati jog mértéke

II/4.2. Az általam képviselt gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25 % - os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezetek adóilletékessége (több érintett gazdálkodó szervezet esetében szervezetenként szükséges az adóilletékességet megjelölni):

- az Európai Unió valamely tagállama:
- Magyarország

- egyéb:, vagy
- az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam:, vagy
- a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállama:, vagy
-
- olyan állam, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van:

(A megfelelő aláhúzendő, illetve amennyiben nem Magyarország, kérjük az országot megnevezni)

II/4.3. Az általam képviselt gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25 % - os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezetek **ellenőrzött külföldi társasági minősítése** (több érintett gazdálkodó szervezet esetében szervezetenként szükséges megjelölni):

Magyarországi székhellyel rendelkezik, így nem ellenőrzött külföldi társaság.

vagy

Nem rendelkezik magyarországi székhellyel. (A megfelelő aláhúzendő. Amennyiben a nyilatkozattevő által képviselt szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25 % - os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet nem magyarországi székhelyű, úgy felmerül annak kérdése, hogy ellenőrzött külföldi társaságnak minősül-e, ezért szükséges az ellenőrzött külföldi társaságnak minősítéssel kapcsolatos következő rész kitöltése.

Az általam képviselt gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 4. § 11. pontjában meghatározott feltételek figyelembe vételével

nem minősül a társasági és az osztalékadóról szóló törvény szerinti meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak

vagy

a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak minősül. (A megfelelő aláhúzendő.)

Amennyiben az általam képviselt gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet külföldi személy, illetve az üzletvezetés helye alapján külföldi illetékességű (a továbbiakban együtt: külföldi társaság), de székhelye, illetősége az Európai Unió tagállamában, az OECD tagállamában vagy olyan államban van, amellyel Magyarországnak hatályos egyezménye van a kettős adóztatás elkerülésére, nyilatkozom az adott államban a valódi gazdasági jelenlét tekintetében, az alábbiak szerint:

Adóév	Az általam képviselt gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet	A külföldi társaság és adott államban lévő kapcsolt vállalkozási által együttesen saját eszközzel és munkaviszonyban foglalkoztatott munkavállalókkal végzett termelő, feldolgozó, mezőgazdasági, szolgáltató, befektetői, valamint kereskedelmi tevékenységéből származó bevételeinek aránya az összes bevételhez képest
-------	--	---

III.

CIVIL SZERVEZETEK, VÍZITÁRSULATOK

Az általam képviselt szervezet (a megfelelő aláhúzendő)

- civil szervezet vagy
- vízitársulat

átlátható szervezetnek minősül, azaz az Nvt. 3. § (1) bekezdés 1. pont c) alpont szerint az általam képviselt szervezet

III/1. vezető tisztségviselői megismerhetők.

az általam képviselt szervezet vezető tisztségviselői:

Vezető tisztségviselő	Születési hely, idő	Anyja neve

III/2. az általam képviselt szervezet, valamint ezek tisztségviselői nem átlátható szervezetben nem rendelkeznek 25 % - ot meghaladó részesedéssel,

Az általam képviselt szervezet, valamint a ca) pont szerinti vezető tisztségviselői az alábbi szervezet(ek)ben rendelkeznek 25 % - ot meghaladó részesedéssel:

Vezető tisztségviselő	Szervezet neve	Adószám	Részesedés mértéke

Ezek a szervezet(ek) átlátható(ak), azaz:

- **III./2.1. tulajdonosi szerkezetük, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott **tényleges tulajdonosuk** megismerhető, amelyről az alábbiak szerint nyilatkozom (több érintett gazdálkodó szervezet esetében szervezetenként szükséges kitölteni):**

Nyilatkozat tényleges tulajdonosokról:

Név	Születési hely, idő	Anyja neve	Tulajdoni hányad	Befolyás és szavazati jog mértéke

- **III/2.2.** Ezen szervezet(ek) **adóilletékessége** (több érintett gazdálkodó szervezet esetében szervezetenként szükséges az adóilletőséget megjelölni):

- az Európai Unió valamely tagállama:
 - o Magyarország
 - o egyéb:, vagy
- az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam:, vagy
- a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállama:, vagy
- olyan állam, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van:
.....

(a megfelelőt kérjük aláhúzni, illetve amennyiben nem Magyarország, kérjük az országot megnevezni)

- **III/2.3.** Ezen szervezet(ek) **ellenőrzött külföldi társasági** minősítése (több érintett gazdálkodó szervezet esetében szervezetenként szükséges megjelölni):

Magyarországi székhellyel rendelkezik, így nem ellenőrzött külföldi társaság.

vagy

Nem rendelkezik magyarországi székhellyel. (A megfelelő aláhúzendő. Amennyiben a szervezet nem magyarországi székhelyű, úgy felmerül annak kérdése, hogy ellenőrzött külföldi társaságnak minősül-e, ezért szükséges az ellenőrzött külföldi társaságnak minősítéssel kapcsolatos következő rész kitöltése.)

Ezen szervezet a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 4. § 11. pontjában meghatározott feltételek figyelembe vételével

nem minősül a társasági és az osztalékadóról szóló törvény szerinti meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak

vagy

a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak minősül. (A megfelelő aláhúzendő.)

Amennyiben ezen szervezet külföldi személy, illetve az üzletvezetés helye alapján külföldi illetékességű (a továbbiakban együtt: külföldi társaság), de székhelye, illetősége az Európai Unió tagállamában, az OECD tagállamában vagy olyan államban van, amellyel Magyarországnak hatályos egyezménye van a kettős adóztatás elkerülésére, nyilatkozom az adott államban a valódi gazdasági jelenlét tekintetében, az alábbiak szerint:

Adóév	A szervezet megnevezése	A külföldi társaság és adott államban lévő kapcsolt vállalkozási által együttesen saját eszközzel és munkaviszonyban foglalkoztatott munkavállalókkal végzett termelő, feldolgozó, mezőgazdasági, szolgáltató, befektetői, valamint kereskedelmi tevékenységéből származó bevételeinek aránya az összes bevételhez képest

- **III/2.4. Ezen szervezetben** (azaz azon szervezetben, amelyben az általam képviselt szervezetnek, valamint annak vezető tisztségviselőinek 25 % - ot meghaladó részesedéssel rendelkeznek) közvetlenül vagy közvetetten több mint 25 % - os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet átlátható, azaz:

Nyilatkozat azoknak a szervezeteknek az átláthatóságáról, amelyek közvetlenül vagy közvetetten több mint 25 % - os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal rendelkeznek olyan gazdálkodó szervezetben, amelyben a civil szervezet, vízitársulat vagy ezekre vezető tisztségviselői 25 % - ot meghaladó részesedéssel rendelkeznek:

Gazdálkodó szervezet neve	Adószám	Részesedés mértéke % - ban	Adóilletősége	Tényleges tulajdonos(ok)	Születési hely, idő, anyja neve

Adóév	Gazdálkodó szervezet neve, székhelye	A külföldi társaság és adott államban lévő kapcsolt vállalkozási által együttesen saját eszközzel és munkaviszonyban foglalkoztatott munkavállalókkal végzett termelő, feldolgozó, mezőgazdasági, szolgáltató, befektetői, valamint kereskedelmi tevékenységéből származó bevételeinek aránya az összes bevételhez képest

III./3. az állam, amelyben az általam képviselt szervezet székhelye van:

- az Európai Unió valamely tagállama:
- Magyarország
- egyéb:, vagy
- az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam:, vagy
- a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállama:, vagy
- olyan tagállam vagy olyan állam, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van:

(A megfelelő aláhúzendő, illetve amennyiben nem Magyarország, kérjük az országot megnevezni.)

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére (és cégjegyzésére).

Kelt.

.....
Cégszerű aláírás

Gelle János
Vác Kölcsey út 3 II em. 6.
2600.

Vácducai Polgármesteri Hivatal
Vácduka Béke tér 1.
2167.

Tisztelt Hivatal !

A Vácduka 011/5 helyrajzi számú osztatlan közös tulajdonú földrészlet szétosztása után a jelenleg 011/10 helyrajzi számú terület lett az én tulajdonomra bejegyezve.

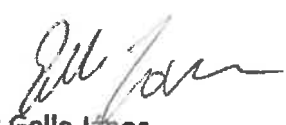
A földhivatal kijelölése szerint az ingatlan lakott terület felé eső részén egy kb 5m széles és kb 2m mély árok húzódik melyet tudomásom szerint a tisztelt Hivatal ásatott ki egy nagyobb esőzés után. Az ingatlant megközelíteni sem lehet mert a 011/12 számú út járhatatlan, és az árok egy része is beleesik a kijelölt útba.

Kérem a tisztelt Hivatalt hogy a fent jelzett ingatlant és a megközelítésére kijelölt útszakaszt az eredeti állapotába szíveskedjen visszaállítani.

Az ingatlant ez évben szeretném értékesíteni, ezért kérem, hogy a visszaállítást mielőbb szíveskedjen elvégeztetni.

Melléklet : Változási vázrajz.

Vác. 2020-07-18


Tisztelettel : Gelle János.

30 242 8077

email: gellej@invitel.hu

VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ

a 011/5 helyrajzi számú földrészlet megosztásáról

Méretarány: 1: 4000

Szelvényszám: 75-423-1

Az eredetivel megegyezően
2010. 05. 14

Sul

Helyrajzi szám	VÁLTOZÁS ELŐTT												
	Tulajdonos neve és lakcíme	Földrészlet			jel	Művelési ág	Alrészlet			Min. o.	Minőségi osztály		
		Terület		Ak.			Terület		Ak.		Terület		Ak.
		ha	nm				ha	nm			ha	nm	
011/5		19	3613	123.21	a	szántó	9	9085	96.11	7	9	9085	96.11
					b	ph. út	1	2010			1	2010	
					c	gyep/l		2060	0.29	6		2060	0.29
					d	gyep/l		6387	0.89	6		6387	0.89
					f	szántó	7	4071	25.92	8	7	4071	25.92
Összesen:		19	3613	123.21			19	3613	123.21		19	3613	123.21

Helyrajzi szám	Tulajdonos neve és lakcíme	VÁLTOZÁS UTÁN											
		Földrészlet			jel	Művelési ág	Alrészlet			Min.o.	Minőségi osztály		
		Terület		Ak.			Terület		Ak.		Terület		Ak.
		ha	nm				ha	nm			ha	nm	
011/6	Kis Simon László (1/1)	1	9200	6.72	a	szántó	1	9200	6.72	8	1	9200	6.72
011/7	Angeluz Károly (1/1)	5	0967	16.02	a	szántó	4	3514	15.23	8	4	3514	15.23
					b	ph. út		1812	0.00		1812	0.00	
					c	gyep/v		5641	0.79	6	5641	0.79	
011/8	Budavári Jánosné (1/1)	1	5696	7.18	a	szántó	1	1358	3.98	8	1	1358	3.98
					b	ph. út		1041	0.00		1041	0.00	
					c	szántó		3297	3.20	7	3297	3.20	
011/9	Kis Simon Csaba (188/675), Nagy Zoltánné (487/675)		8317	6.75	a	ph. út		453	0.00		453	0.00	
					b	szántó		6799	6.60	7	6799	6.60	
					c	gyep/v		1065	0.15	6	1065	0.15	
011/10	Gelle János (1/1)	5	3971	47.10	a	ph. út		1337	0.00		1337	0.00	
					b	szántó	4	8411	46.96	7	4	8411	46.96
					c	gyep/v		1006	0.14	6	1006	0.14	
					d	ph. út		3217	0.00		3217	0.00	
011/11	Visszamaradó tulajdon közösség	4	3409	39.48	a	szántó	4	0705	39.48	7	4	0705	39.48
					b	ph. út		2704	0.00		2704	0.00	
011/12	Visszamaradó tulajdon közösség		2053	0.00	út		2053	0.00			2053	0.00	
Összesen:		19	3613	123.25			19	3613	123.25		19	3613	123.25

E. sz. sz. sz.

108-

1111111111

Vácduka Község Önkormányzat
Képviselő - testülete
2167 Vácduka, Béke tér 1.

Előterjesztés

**A KÉPVISELŐ-TESTÜLET
2020. szeptember 21- i rendes ülésére**

A napirendet tárgyaló ülés dátuma:	2020. 09.21.
A napirendet tárgyaló ülés:	Képviselő-testület
Az előterjesztést készítette:	Bálintné Kovács Krisztina igazg.előadó
Látta és ellenjegyzi:	Jónásné Héder Hedvig aljegyző
Előterjesztő:	Makkos László polgármester
A napirendet tárgyaló ülés típusa-1:	<u>nyílt</u> / <u>zárt</u>
A napirendet tárgyaló ülés típusa-2:	<u>rendes</u>
A határozat elfogadásához szükséges többség típusát:	<u>egyszerű</u> /minősített
A szavazás módja:	<u>nyílt</u> /titkos

A tárgyalandó témakör tárgya: Csatlakozás a Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjrendszer 2021. évi fordulójához

1. A tárgyalandó témakör tárgyilagos és tényszerű bemutatása

Tisztelt Képviselő-testület!

Vácduka Község Önkormányzata minden évben csatlakozik a BURSA Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz.

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma a felsőoktatásban már tanuló vagy a továbbiakban tanulni kívánó, szociálisan hátrányos helyzetű fiatalok támogatásához oly módon kíván hozzájárulni, hogy a települési (és megyei) önkormányzat által megállapított támogatási összeget az önkormányzati támogatással megegyező mértékben- a minisztérium hivatalos lapjában közzétett értékhatárig – kiegészíti.

Az önkormányzatok részéről a pályázaton történő részvétel feltétele a **csatlakozási szándéknyilvánítás, a nyilatkozat** kitöltése, aláírása és az illetékesnek történő elküldése

2020. október 1-ig

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg, és a döntésének megfelelő határozati javaslatot fogadja el.

Határozati javaslat:

Vácduka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy csatlakozni kíván a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2021. évi pályázati fordulójához. Felkéri a polgármestert az önkormányzati csatlakozási nyilatkozat aláírására és a pályázati kiírás közzétételére.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos

VÁCDUKAI BRUNSZVIK TERÉZ ÓVODA-MINI BÖLCSŐDE

2167 Vácduka Kossuth Lajos u.1.

Tel./Fax: 27/355-567, E-mail: ovoda@vacduka.hu.

Tárgy: Kérelem, megbízásos szerződéses dajkai alkalmazása

Iktatószám: 13/202/2020

Tisztelt, Makkos László Tamás Polgármester Úr!

Tisztelt Képviselő testület!

Azzal a kéréssel fordulok a Polgármester Úrhoz és a Képviselő testülethez, hogy 1 óvodai dajka megbízásos alkalmazását szíveskedjenek engedélyezni. 2020.december 31.-ig, a gyermekek ellátása érdekében.

Indokaim: 1 óvodapedagógus üres álláshely van, valamint 1 óvodapedagógus tartósan betegállományban van, továbbá a bölcsődébe a gondozónő munkaideje nem fedi le a bölcsődei nyitvatartást, ennek okán átmenetileg 1 dajka felvétele indokolt.

Tisztelettel:



Eszenyi-Szabó Marianna

intézményvezető

Vácduka, 2020. 09. 14.

Helyi termelői piac Vácdukán

Célunk:

Olyan közösségi teret szeretnénk létrehozni, ahol a helyi lakosok találkozhatnak, beszélgethetnek, vásárolhatnak és ismerkedhetnek. Ez által szeretnénk fellendíteni Vácduka közösségi életét.



Az ötlet onnan ered, hogy a Vácdukai bolhapiac a facebook-on nagyon népszerű, szinte pezseg a napi bejegyzésektől, naponta zajlanak az adás-vételek. Az idei nyár folyamán több kísérletet is tettünk zöldség-gyümölcs értékesítésére, hogy tapasztalatokat szerezzünk, és felmérjük az igényeket.

Nagyon jó visszajelzéseket kaptunk! Egy példát említenék, egy szezonális gyümölcsöt, konkrétan a sárgabarackot hirdettem meg egy hétköznapi délután 17:30-kor. 19:30-ig, röpké 2 óra alatt 230 kg-ra érkezett megrendelés, és a következő 2 órában még 200 kg-ra érkezett megrendelés.

Később figyeltem az eladásokat, és hasonló nagy keresletet láttam a szezonális gyümölcsök és zöldségek terén.

Természetesen fontos a külső piaci árakhoz viszonyított ár-érték arány megtartása. Mindazonáltal vitathatatlan, hogy nagy igény van egy helyi termelői piacra.

A piac lehetőséget nyújt a helyi lakosság számára, hogy közösséget építsen, barátságok szövődjenek, felpozsdítsa az életet Vácdukán.

A helyi termelői piacot Vácdukán helyi lakosok összefogásával szervezzük. A piacot non-profit alapon fogjuk működtetni.

Bízunk benne, hogy kezdeményezésünk elnyeri a helyi lakosok tetszését és bizalmát, és a lehetőségekhez mérten egy színvonalas szép piacot tudunk létrehozni.

Feladatok:

- Vácduka Önkormányzatától a piac területének kijelölését kérni, melyet a helyi termelői piac ingyenesen használhat;
- A szükséges hivatali bejelentések megtétele;
- Munkacsoportok létrehozása, mely önkéntes alapon működni.
- Egységes árusító helyek (összecsukható asztalok) beszerzése;
- Gondoskodni a felszerelés állandó tárolásáról;
- Felkutatni a helyi termelőket, és egy tájékoztató fórumra összehívni őket;
- Tájékoztatni a helyi termelőket az árusítás feltételeiről (szmsz vagy házirend);
- Összeírni azon termelők névsorát, akik rendszeresen szeretnék árusítani (név, cím, elérhetőség, termékek);
- Kitűzni a helyi termelői piac napját (pl. minden szombat délelőtt);
- Meghirdetni Vácdukán és környékén, lehetőleg minél több fórumon.



A Vácdukai termelői piacra havonta egyszer egy előadót is szeretnénk hívni, aki a szezonális zöldség-gyümölcs termesztés területén hasznos tanácsokkal szolgál a résztvevőknek. Ezek mellett a későbbiekben lehetőséget tudunk biztosítani táncegyüttesek, vagy sportegyesületek számára, hogy ingyenes bemutatókat tartsanak.

Fenntartó:

Több lehetőség is felvetődött, de nagyon fontos, hogy a termelői piac nonprofit maradjon.

- 1.) Már meglévő helyi civil szervezet bevonása;
- 2.) Már meglévő civil szervezet bevonása, mely alapító okiratában a céljai lehetővé teszik; ,
- 3.) Önkormányzat bevonása;
- 4.) Egyéni vállalkozás keretén belül egy konkrét fenntartóval;
- 5.) Helyi termelők által egyesület létrehozása;

A fenntartók feladata a piac felügyelete, amely magába foglalja:

- a piac működésének koordinálása,
- kapcsolattartást az Önkormányzat és a termelők között,
- házirend (SZMSZ) megírása, betartatása,
- a piaci terület tisztántartásának felügyelete,
- az eszközök, árusító helyek állagmegóvása,
- a bérleti díjak beszedése;
- a kulturált, jogszerű árusítás betartatása,
- szükség esetén kárfelvételi jegyzőkönyv felvétele, és a kártérítési eljárás megindítása.

Források:

Mivel a termelői piacot **nonprofit** alapon szeretnénk működtetni, így igyekszünk kidolgozni egy **önfenntartó** folyamatot. Természetesen a kezdeti lépésekhez szükségünk lesz szabad tőkére, hogy a szükséges eszközöket be tudjuk szerezni, mint pl. az árusító helyeket, asztalokat, amelyek készen is megvásárolhatóak, de helyi vállalkozótól is megrendelhető azok elkészítése, vagy pályázatot is ki lehet írni az elkészítésükre. Elképzelésünk szerint az árusító helyeket az Önkormányzat vásárolná meg, és biztosítaná a termelők részére, akik bérleti díjat fizetnének érte. A bérleti díj biztosítaná a befektet tőke

megtérülését, és a szükséges karbantartások, javítások árát, valamint a szemétszállítás költségét is.

Piaci terület:

A falu központi helyéhez közel eső, könnyen megközelíthető helyet szeretnénk, ami a sportpálya és a fás terület között elhelyezkedő füves rész. Ugyanitt sporteseményekkor mozgó étel-ital árusoknak is fel lehet ajánlani a helyet bérleti díj fejében.



Kérjük a tisztelt képviselő testület és Vácduka Önkormányzatát, hogy terveinket támogassa és céljainkat segítse.

NÉBIH Tájékoztatása a helyi termelői piacokról



A helyi termelői piacok létrehozásának alapvető célja az volt, hogy megkönnyítse a kistermelők által megtermelt alaptermékek, és azokból előállított élelmiszerek eljuttatását a fogyasztókhoz.

A **helyi termelői piac** olyan piac, ahol a kistermelő a piac fekvése szerinti megyében, vagy a piac 40 km-es körzetében, vagy Budapesten fekvő piac esetében az ország területén bárhol működő gazdaságából származó mezőgazdasági, illetve élelmiszeripari termékét értékesítheti.

Helyi termelői piac **olyan területen** tartható, amely erre a célra területhasználati hozzájárulással rendelkezik.

A helyi termelői piac létesítéséhez **nem szükséges engedély**, az üzemeltetésére irányuló szándékot a fenntartónak a piac helye szerint illetékes települési jegyzőnél, Budapest esetében a kerületi önkormányzat jegyzőjénél kell bejelentenie.

A helyi termelői piac üzemeltetésére irányuló **bejelentésének** az alábbiakat kell tartalmazni:

- a fenntartó nevét, címét, székhelyét, elektronikus levelezési címét, amennyiben azzal rendelkezik,
- a fenntartó cégjegyzékszámát, egyéni vállalkozói nyilvántartási számát, vagy bírósági nyilvántartásba vételi számát,
- az üzemeltető nevét, címét, székhelyét, elektronikus levelezési címét, amennyiben azzal rendelkezik,
- a helyi termelői piac címét, helyrajzi számát,
- a területhasználatának jogcímét,
- a piac nyitva tartási idejét.

Amennyiben a fenntartó által bejelentett adatokban változás történik, azt a fenntartó haladéktalanul köteles bejelenteni a kereskedelmi hatóság számára.

A helyi termelői piac üzemeltetésének megkezdéséhez **jogszabály nem írja elő** a

- biztonsági terv készítését,
- nyitva tartás kifüggesztését az árusító helyekre,
- kamarák értesítését a nyitvatartásról,
- árusítóhelyeket sorszámmal történő ellátását

A feltételeket tekintve könnyítésnek számít, hogy nem kötelező a területet szilárd burkolattal ellátni. Nem előírás az ivóvízzel való ellátás biztosítása, amennyiben a munkaeszközök tisztítása, fertőtlenítése nem a helyi termelői piac helyén történik (és az értékesítés jellegéből adódóan nem válhat szükségessé), és ha van illemhely, ott biztosított az ivóvíz minőségű folyóvízes kézmosási lehetőség.

A helyi termelői piac területén **biztosítani kell**

- a hulladékgyűjtő és tároló edények rendszeres tisztítását és szükséges esetén fertőtlenítését,
- közcsatorna hiányában a keletkezett szennyvíz higiénikus összegyűjtését és eltávolítását,
- vadon termett gomba értékesítése esetén a gomba-szakellenőr részére a gombavizsgálathoz megfelelő méretű természetes és mesterséges megvilágítású helyet, az elkobzott gomba elhelyezésére szolgáló megfelelő méretű és biztonságosan zárható hulladékgyűjtő edényt.

A helyi termelői piac üzemeltetőjének napi **nyilvántartást kell vezetnie** a piacon árusító kistermelő

- nevéről és címéről,
- gazdasága, illetve a termelés és előállítás helyéről,
- regisztrációs számáról,
- árusított termékekről.

A nyilvántartást köteles az helyi termelői piac üzemeltetője 60 napig megőrizni és az ellenőrző hatóság kérésére bemutatni.

A helyi termelői piac létesítésére, üzemeltetésére vonatkozó előírásokat az alábbi jogszabályok tartalmazzák:

- A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény
- A vásárokról és a piacokról szóló 55/2009. (III. 13.) Korm. rendelet

- A helyi termelői piacokon történő árusítás élelmiszerbiztonsági feltételeiről szóló 51/2012. (VI. 8.) VM rendelet
- A vásári, piaci és vásárcsarnoki árusítás közegészségügyi szabályairól szóló 59/1999. (XI. 26.) EüM rendelet.

A jogszabályok hatályos szövege – többek között – a Nemzeti Jogszabálytár www.njt.hu oldalon érhető el.