

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Vácduka Község Önkormányzat Ügyrendi Bizottságának 2020. szeptember 16-i ülésén

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Tárgy: a bizottság soron következő ülése

Kucsera Csaba köszöntötte a megjelenteket. Ismertette a napirendi pontot, mely a civil szervezetek támogatásáról szóló rendelet. Elmondta, hogy a bizottsági tagok véleményét várja a napirendi ponttal kapcsolatban. Írásban módosító javaslat nem érkezett. Tavasszal néhány képviselő együtt megalkotott egy csomagot, melyben változtatásokat javasoltak. Kucsera Csaba kérdésére, hogy bekerült-e valami ebből a rendeletbe?

Jónásné Héder Hedvig aljegyző asszony elmondta, hogy a rendelet még az eredeti, a korábban beterjesztett, abban változtatás még nincsen.

Válóczy Dániel kérdése, hogy mikor kellett megalkotni a rendeletet?

Jónásné Héder Hedvig elmondta, hogy tavaly már módosítani kellett volna.

Válóczy Dániel ismertette az általa korábban olvasottakat, és kérdése, hogy azokat kell-e beleilleszteni a rendeletbe?

Jónásné Héder Hedvig elmondta, hogy egy teljesen új rendeletet kell alkotni.

Válóczy Dániel elmondta, hogy akkor a rendelet készen van, és az általuk készített rendelet-előkészítési javaslatból át lehetne-e emelni dolgokat.

Jónásné Héder Hedvig elmondta, hogy segítség lett volna, ha megkapja a javaslatokat előre, de ő ilyet nem kapott. Egyszerűbb lett volna a dolga, mert utána tudott volna nézni, hogy magasabb szintű szabályozással nem ütközött-e volna a módosító javaslat, mert csak akkor lehet beemlíteni a rendeletbe.

Válóczy Dániel elmondta, hogy inkább arra hegyezték ki a javaslatot, nem annyira az elszámolásra, hanem hogy mihez mérje a képviselő-testület azt, hogy a civil szervezetek mekkora támogatást kapjanak. Legyen egy gondolatmenetük a szervezeteknek, hogy hogyan tudnának úgy a pénzzel gazdálkodni, hogy folyamatosan fejlődni tudjanak. Pl. a KSK-nál megemlíteni, hogy hogyan tudnák a fejlődést fokozni, a Galambászoknál is egyértelmű, mert pl. több díjat lehet nyerni. Nyugdíjas szervezetnél ez nehezebb. Mindegyik civil szervezet megkapta ugyanazt az összeget, mint az előző évben, és arra szeretnék egy jó megoldást találni, hogy hogyan lehet azt meghatározni, hogy a szervezet következő évben többet vagy kevesebbet kapjon. A gondot az okozza, hogy nehéz őket összehasonlítani. A képviselők a javaslatot megkapták, sajnálatos, hogy Aljegyző asszony nem kapta meg. Észrevételek nem nagyon érkeztek erre. Hárman azt tudjuk csinálni, hogy olvasva az új rendeletet, amely szorosabbá teszi az elszámolást, és ez helyes, de pluszt át lehetne emelni bele. Konkrétan nem fogunk tudni a rendelet végső, tartalmi alakjára „pontot tenni”, de a Képviselő-testület felé lehet javaslatot tenni. A KSK-nál annyi volt a dilemma, hogy részben pályafenntartásra is megy az összeg, az ideai támogatás viszont már átláthatóbb, hogy milyen igényeket szeretnének belőle kielégíteni.

Kucsera Csaba jelezte, hogy szerkesztésre szorul még az anyag, a testületi ülésre beviszi. Fontos, a rendelet úgy legyen megfogalmazva, hogy egzakt mérőszámok vagy mérőpontok legyenek benne, vagy olyan rendelet-elemek, amelyek betartását igen-nem alapján meg lehet ítélni. Szubjektív is lesz benne, a „nulla és sok” között bármit meg lehet ítélni. Az alsó korlással nem ért egyet, lehessen nullát is adni.

Jónásné Héder Hedvig elmondta, hogy a költségvetési rendeletben van a felhasználható pénzösszeg meghatározva, mert az az Önkormányzat saját bevételéből kerül kifizetésre.

Válóczy Dániel szerint jövő januárban lehet javaslatot tenni majd az összegre.

Jónásné Héder Hedvig elmondta, hogy a kerettöbbletet meg kell határozni. Amennyiben többet kívánnak adni a civil szervezeteknek, akkor azt is meg kell majd határozni, hogy az honnan kerül elvételre, hiszen a költségvetésnek egyensúlyban kell lennie.

Makkos László elmondta, hogy az előző évi megítélt összeg megy be alap összegként a költségvetési rendeletbe, más esetben az előirányzat módosítása szükséges félévi bontásban.

Válóczy Dániel kérdése, hogy mi van, ha mégsem költi el a testület a kimért összeget?

Jónásné Héder Hedvig elmondta, hogy akkor az a költségvetésben marad és átcsoportosításra kerül.

Kucsera Csaba azt gondolja, ha mindig az előző évet veszik figyelembe, akkor mindig ugyanolyan összeget ítélnék meg, és lehet, hogy lehetne növelni, mert a keret, melyből elvételre kerülne, nem is lenne annyira szükség. Ha lenne olyan, hogy X év alatt megnövelni a civil szervezet támogatását, pl. hogy legyen háromszoros, akkor azt folyamatában lehetne véghezvinni. Kérdése, hogy a rendeletben a megszavazott összeg összértéke nem lehet nagyobb, mint a tervezett szám?

Jónásné Héder Hedvig elmondta, hogy a költségvetés készítését első sorban az Áht határozza meg, amely szerint tervszámokkal kell dolgozni. Ehhez alap az előző évi kiadás mértéke.

Kucsera Csaba jelezte, hogy nem tudja, hogy mekkora összeg van szánva a civil szervezeteknek.

Makkos László jelezte, hogy benne van a rendeletben.

Kucsera Csaba jelezte, hogy akkor egy „gyorstalpalót” szeretne minden kérdése előtt, hogy értsék a képviselőkkel az összefüggéseket.

Makkos László elmondta, ha felmerül az, hogy a civil szervezeteknek több pénzt akarnak adni, az összegeket meg kell szavazni. Meg lehet szavazni pl. 3 millió ft-tot, lehet, hogy nem lesz kiosztva, de lenne mozgástér.

Kucsera Csaba javaslata, hogy a költségvetési tervek készítésénél lehet ezt módosítani, de azért nem tudna számot se mondani, mert ha a „hozzáadott érték”, „közösség megmozgatása” terén jobban szerepelnének a szervezetek, akkor többet kaphatnának. Aki alulteljesít, attól meg el lehetne venni, mert benne volt a rendeletben, hogy teljesítmény alapján kellett megszavazni az évet. Ha most ki van maximalizálva a keret, és nem lehet feljebb lépni, mert a többiektől nem vehetem el, akkor nincs motiváció.

Jónásné Héder Hedvig elmondta, hogy eddig is volt lehetősége javaslattevésre a képviselőknek.

Válóczy Dániel elmondta, hogy igen, javaslatot tehetnek, de a buktató, hogy a rendelet előkészítésénél mi az alap, amivel indulni lehet.

Kucsera Csaba kérte, hogy több adat álljon rendelkezésre a döntés előtt. Mit kérdezzon, milyen adat szükséges, hogy pontosabb döntést tudjanak hozni? Milyen adatok állnak majd rendelkezésre, amelynek segítségével meg lehet hozni a döntést? Itt már kapott pár kérdésre választ, de felmerülnek a kérdések, melyekre a válaszok komplexebb adatokban benne lehetnének. Elmondta, hogy ha az összes önkormányzati ügy bemegy előkészítésre, akkor a problémák ki fognak ütközni. Hasonlóan látja, hogy nem ütköznek ki dolgok, annak viszont nincs értelme, hogy mindig az előzőt elővegyük. A testületnek nincs fogalma, hogy mit lehetne beletenni.

Jónásné Héder Hedvig elmondta, hogy most nem összegekről, hanem a támogatási szabályokról szól a rendelet.

Makkos László elmondta, ennek a rendeletnek az a célja, hogy szabályosan tudjuk támogatni a civil szervezeteket. Egyetértett a hozzászólókkal, de ez nem feltétlen ebbe a rendeletbe illik bele. Azt kellene eldönteni, hogy mit valósítsanak meg az egyes szervezetek, és hogy az önkormányzati támogatással valósítsák meg, és akár több pénzzel is lehet támogatni. A civil szervezetekkel kell ezt megbeszélni, de a törvénytelenység megszüntetése miatt ezt a rendeletet fogadják el. A továbbiakat megbeszélhetik a képviselők egymás között, mert lehet módosítani megint a rendeletet, hogy a civil szervezetek a beszámolót már úgy tudják beadni, az alapján. Van egy információs hiány az önkormányzat működésével, a sarokpontokat vállalja, hogy elmondja. Hol vannak átfedések, mik a fix pontok?

Kucsera Csaba szerint így előnyösebb helyzetben lehetnének, azt gondolja, hogy nem feltétlenül kell neki ezeket a dolgokat tudnia. Le van írva a célkitűzés, stb., a rendeleti szövegezéssel ezeket szeretné látni. Mi például a motiváció? Pl. az, ha létszámnövekedést érnek el. A bizottsági ülésen meg kellett volna születnie a javaslatnak, ha a testület egyetért, akkor belefogalmazni a szövegbe és elfogadni. Szerinte az információ, a szaktudás és az idő kevés ahhoz, hogy a rendeletet szövegezni lehessen. Pl. a költségvetés is lehetne nem 80 oldal, hanem a képviselő-testület részére 5 oldal.

Jónásné Héder Hedvig elmondta, hogy abból kivonatot készíteni nem lehet.

Kucsera Csaba aggályát fejezte ki, hogy így nem tud megfelelő döntést hozni a testület, mert egy 4-5 oldalas anyagot értelmezhetően le lehet írni. Ugyanez az érzése a mostani rendelettel kapcsolatban is, hogy kell egy „tolmács”, hogy megértsék, miről van szó, mert meg sem tudja fogalmazni.

Válóczy Dániel elmondta, hogy van egy jó kerete, formája az általuk készített javaslatnak. Ha a képviselő-testület ezen végigmegy, a civil szervezetek képviselői eljönnek, elmondják, hogy milyen terveik vannak a következő évre. A testület kiválasztja, hogy mivel ért egyet, el tudná fogadni a testületet. Az Önkormányzat feladata, hogy a sarokpontok a rendeletbe bekerüljenek, de ezt nem a képviselőknek kell belerakni.

Jónásné Héder Hedvig ezzel egyetértett, hogy azt nem a képviselőknek kell beletenni.

Válóczy Dániel elmondta, hogy meg lehet határozni, hogy mely pontok kerüljenek a rendeletbe, végigolvassa, véleményezi, aztán döntés. A szabályosságát oldalt el lehet fogadni, mert abba belekötni nem lehet, erről beszéljen a testület, a pontokat válassza ki, a rendeletbe tegye bele a megfelelő személy, és még utoljára meg lehessen beszélni. Mindenki támogatja, hogy a civil szervezetek működését is lehet jobbitani, normálisabban lehet finanszírozni, a lényeg, hogy az előkészítést a testület tárgyalja ki, időkorlát megadásával.

Kucsera Csaba kérdése, hogy jövő hétfőre lehetőség lenne-e arra, hogy amik törvényességileg nem mennének át, akkor azokat addig ki lehetne-e húzni a javaslatok közül? A testületen ezeket fel sem tennénk.

Jónásné Héder Hedvig felhívta a figyelmet arra, hogy nem szólhatnak bele a képviselők a civil szervezetek belső életébe és működésébe.

Makkos László megerősítette ezt.

Kucsera Csaba példát hozott, hogy ha a beszámolóban az van, hogy az előző évben ez meg az történt, tisztújítás történt, akkor az fejlesztés volt.

Kalkó Gedeon elmondta, hogy erről nem kötelességük beszámolni, nem kérhetjük rajtuk számon. Ezzel egyetértett Aljegyző asszony is.

Kucsera Csaba elmondta, hogy ha a testület elé bekerülne a javaslat, kell-e még bele bármi. A koncepció jó, törvényességileg a már jó állapotban lévő rendeletet fogadja el, keresni kellene egy embert, aki a szövegezést megalkotná.

Jónásné Héder Hedvig elmondta, hogy az ilyennel foglalkozó ügyvédek óradíja 80.000 Ft, felmerül a kérdés, hogy miből fizetnék ki?

Válóczy Dániel kérdése, hogy az önkormányzatnál van-e erre személy, akinek bele kell foglalnia a rendeletbe a szöveget?

Jónásné Héder Hedvig elmondta, hogy ő fogja ezt elkészíteni. Részéről egy határidő megadása esetén ez vállalható.

Kucsera Csaba javaslata, hogy jogász által, két óra alatt belefoglalva készítse el a rendeletet, akkor azt egészítsék ki külsőssel, ha nincs rá munkaerő. Ha Aljegyző asszonyt lefoglalja a szövegezés, elmarad a saját munkáival. Az ő munkáját nem lehet kiadni, de ezt például ki lehetne külsős munkaerőnek adni, a falunak érdeke-e, hogy gyorsan jobb civil rendelet szülessen. Túl sok belső energia fogy el feleslegesen.

Válóczy Dániel kérdése, hogy tárgyalható vagy benntartható pontok lehetnek-e majd a testületi ülésen, de a továbbiak sem voltak már évek óta utánkövetve,

Jónásné Héder Hedvig jelezte, hogy nem is mindet kellett elővenni.

Makkos László elmondta, hogy jogszabályi követés a rendeletek esetében a Hivatalnál megtörténik. A Hivatal nem fog olyan tartalmi utánkövetést folytatni, ami nem jogszabályi követés, ezt a képviselő testületnek kell követnie tartalmi tekintetében, majd javaslatot tenni. Így lehet továbbvinni. Ha nem tesz a testület javaslatot, a Hivatal a jogszabályi háttérrel adja csak. Elmondta, hogy ez egy pályázat, milyen működési célra lehet támogatást kérni, ez meg van határozva. Amik a pályázati kiírásban nem lehetnek benne, azok a tartalmi-értékelési szempontok. A jó részét leírta már a képviselő-testület, amely részben szubjektív. Jópár dolgot nem lehet beletenni a rendeletbe, azonban a tartalmi értékelésnél fontos szempont. Mellékletként megjelenik a pályázatban, így a pályázó is tisztában van, hogy azon pontok alapján lesz elbírálva.

Válóczy Dániel kérése, hogy az általa gondolt dolgok törvényességi ellenőrzése megtörténjen.

Kucsera Csaba elmondta, hogy vannak dolgok, amelyeknek benne kell lennie a civil szervezetek elszámolásában, de még egyszerűbb lesz dönteni, ha vannak benne mérőszámok. Ami nem szubjektív, azt próbálják meg belerakni, úgy is, hogy vannak dolgok, amelyek nem számszerűsíthetők.

Válóczy Dániel elmondta, hogy ha a testületi ülésen nem is, de ha jön egy beszámoló, ott fel tudja tenni a kérdéseket, és erre tud pontokat adni. Nem kell indokolnia, hogy miért többet, kevesebbet, vagy ugyanannyit ad a szervezetnek.

Kucsera Csaba is egyetértett. Jelezte, szubjektív vélemény, hogy mennyire nyitott a közösség felé egy szervezet, de az mérhető, hogy pl. évente kétszer tegyen ki két eredmény-beszámolót.

Jónásné Héder Hedvig elmondta, hogy ez már beleszólás a működésbe.

Makkos László polgármester javaslata, hogy a célra, melyre támogatást igényelt a szervezet, az évi egy megjelenést tegyen közzé.

Kucsera Csaba egyetértett ezzel.

Makkos László megemlítette, hogy akkor, ha nem teljesült, pl. 10%-ot le lehessen vonni az előző évi támogatáshoz képest.

Kucsera Csaba elmondta, hogy valóban, több szervezetnek azt sem tudják, hogy kik a tagjai. Megjelenés lehetne akár a Facebook-on is, és jó lenne, hogy egy picit fejlődjenek a szervezetek.

Válóczy Dániel kérdése, hogy a civil szervezet képviselői eljöhettek-e a testületi ülésre?

Jónásné Héder Hedvig elmondta, hogy természetesen. Javasolta, hogy ne magában a rendelet szövegébe kerüljenek a javaslatok, hanem inkább a rendelet mellékletébe, a rendeletben pedig lehet rá hivatkozni.

Kucsera Csaba jelezte, hogy ha a javaslatokon végigmennek a képviselőtestületi ülésen, akkor akár el is tudnák fogadni a rendeletet, mert mellékletként szereplnének benne a javaslatok.

Válóczy Dániel örömet fejezte ki, hogy akkor előrébb jutottak, mert akkor a következő évben már ez alapján értékelhetnék a civil szervezeteket.

Makkos László elmondta, hogy a 2021-es évre vonatkozó támogatást lehet majd eszerint értékelni.

Kucsera Csaba javasolta, tájékoztassák a civil szervezeteket arról, hogy ilyen melléklete készül a rendeletnek.

Makkos László felhívta a figyelmet arra, hogy még a rendelet-módosítás alapján egyelőre nem lehet értékelni, majd 2022-ben. Megkérte Aljegyző Asszonyt, hogy a meghívót a hétfői képviselő-testületi ülésre úgy küldje ki, hogy csatolja ezt a javaslatot.

Jónásné Héder Hedvig kérése, hogy ő hétfő délig kapja meg a javaslatokat, hogy utána tudjon nézni a szabályozásoknak.

Módosított formában jóváhagyva a rendelet, szubjektív értékelési szempontok a mellékletbe kerülnének:

A Bizottsági tagok egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozták:

4/2020. (IX. 16.) sz. Ügyrendi Bizottsági határozat

Vácduka Község Önkormányzata Ügyrendi Bizottsága

Javasolja a Képviselő-testületnek a civil szervezetek támogatásáról szóló rendelet-tervezet elfogadását azzal, hogy a bizottsági tagok által készített „Civil rendelet előkészít” dokumentum anyaga a képviselők által történt jóváhagyást követően mint melléklet, „Értékelési szempontok” címmel kerüljön a rendelethez csatolásra és ez hivatkozásként szerepeljen a rendelet szövegében is.

Felkéri a Jegyzőt a rendelet-tervezet módosításának elkészítésére és a Képviselő-testület részére történő megküldésére.

Határidő: 2020. szeptember 21.

Felelős: Hegyi Ágnes jegyző

Mivel több hozzászólás nem érkezett, Kucsera Csaba megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.


Kucsera Csaba
elnök

K.m.f.


Kalkó Gedeon
jkv. hitelesítő