

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Vácduka Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. október 21-i ülésén Vácdukai Művelődési Házban

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Tárgy: a Képviselő-testület Közmeghallgatása

Makkos László polgármester megnyitotta a Közmeghallgatást, és köszöntötte a résztvevőket. Megállapította, hogy a Testület határozatképes.

Elmondta, hogy tavaly októberben tartották meg a Közmeghallgatást a pandémia miatt, emiatt került idén is októberre. A Közmeghallgatás egy speciális ülés, mely az elmúlt év beszámolóját és a lakosság kérdéseit foglalja keretbe. Hivatalosan a kérdéseket el kellett volna küldeni előre, de a Testület ehhez nem ragaszkodott. Röviden beszámolt az előző Közmeghallgatás óta történetekről. Elmondta, hogy ebben az időszakban négy nagy beruházás fejeződött be vagy éppen fejeződik be: a minibölcsei 2, a művelődési ház második üteme, a Hivatal felújítása és az útfelújítási projekt. A Minibölcsei pályázat Pest megyés külön pályázat volt. A Minibölcsök öde teljes létszámmal működik. A Művelődési ház második üteme is befejeződött, megújult a nagyterem és a nyugdíjas klub is. A Művelődési ház külsejéhez viszont csak az Örökségvédelemmel egyeztetve lehet hozzáférni, viszont ahogy mennek fel az építőanyag árak, ez egyre többbe kerülne. Le kellene verni a vakolatot, és mindent az eredeti állapotába visszaállítani. Becslések történtek ezzel kapcsolatban, hogy ez mekkora költséggel járna. Ezt az összeget jelenleg inkább a település más fejlesztéseire fordítja az Önkormányzat. Az útfelújítás is Magyar Falu programos támogatásból valósult meg valamint az orvosi eszközökre, felelős állattartásra és kommunális eszközökre is Magyar Falu programban kaptunk támogatást. Összesen 55,5 millió Ft érkezett ebben az évben településünkbe. 2020-ban a Hivatalfelújításra és a Kultúrházra 80 millió Ft-ot kaptunk, így összesen 135,5 millió Ft-ot kaptunk támogatásként. Orvosi eszközként eddig még meg nem lévő eszközöket szerezhettünk be.

Az ifjúságnak kialakítottunk egy kis színteret, leülővel, padokkal, biciklitárolóval és szelektív kukával, valamint egy videokamerát is be tudtunk szerezni. Támogatni tudjuk a Vácduka Régi Képeken facebook oldalt is, háttértárolóval és fényképszkennerrel. A Digitális idősök programot szeretnénk folytatni a járványhelyzet figyelembevételével. Most tableteket szereztünk be, hogy az érintőképernyő használatát tanulhassák meg az idősök. Ez segítség lehet akkor is, amikor különböző ügyfélszolgálatokon bizonyos terminálokon kell bejelentkezni. Elkészült a mini focipálya is, olyan konstrukcióban, mint a sportpark, a terület előkészítése után a felépítményeket az Irány a pálya! program valósította meg. A pályát már birtokba is vették a gyermekek. A Hivatal felújítása során nem csak a helyiségek felújítása történt meg, hanem a tetőtér beépítése is. Egy korszerű serverhelyiséget, irattárat és konferenciatermet alakítottunk ki, lent pedig irodák létesültek. A Kormányhivatal lemaradásként jegyezte azt, hogy a különböző szolgáltatások nem tudtak elhelyezkedni, ez most megoldódott. A Széchenyi utca és a Csokonai utcának egy-egy szakaszát újították fel ebben az évben, valamint a Csokonain beszakadt átereszt is elkészült. A játszótér felújítása tavaly decemberben valósult meg, de egy áthúzódozó folyamat miatt, a játszótér idén lett átadva

Rendezvényeink:

Május végétől lehetett rendezvényeket tartani. Elsőként a Gyermeekjuniális szerveződött, majd a Vágta- és falunap következett, mely nagy sikernek örvendett. Régi vácdukai hagyomány, a

tűzgyújtás is sok embert vonzott. Előtte az aug. 20-i ünnepségre várták az embereket. Családi napot, futóversenyt és Brunszvik Teréz ünnepséget tartottunk egyben, erre szerveztünk még többféle programot, így „mini falunap” lett belőle. Október 8-án tartottuk az Idősek Napját, majd 9-én a szüreti felvonuláson vettek részt a falu lakosai. A járvány alatt farsangi kalandtúrát szerveztünk februárban, sokan részt vettek benne, pozitív visszhangja volt. November 13-ra Egészségnapot szervezünk. Tavaly ezt el kellett halasztani. December 12 vagy 13. lesz a karácsonyfaállítás, még eldől az időpontja. Papírgyűjtés lesz tavasszal, papírgyűjtés ezen a héten is zajlik. Novemberben elektronikai hulladékgyűjtés lesz, egy konténerben kell majd elhelyezni ezeket a hulladékokat. A zöldhulladék gyűjtés továbbra is tart. Korlátozni kellett a nyitvatartást, mert ellenőrizni kell a lerakott zöldhulladékot. Tavaly ebből több probléma volt. Mint kiderült, hogy nem csak vácdukai lakosok hordták ide a zöldhulladékot, hanem szomszédos faluból is. Most beállni látszik a normális rendje. 2, maximum 3 alkalom volt, hogy nem telt meg egy hét alatt a konténer, így látszik, hogy nagy szükség van rá. Ágdarálást is szerveztünk a falu lakosai részére. Tervezzük, hogy egy ágdarálót beszerez az Önkormányzat. A civil szervezetek támogatást kaptak. Az ITET 5,9 millió Ft-ot adott a szokásos módon. Az iskolabővítés is elindult egy gyors eljárás keretében, már az előkészítési szakaszban van. Kiemelt beruházássá minősítették, ez nagy segítség nekünk. Nőgyógyászati rákszűrést szerveztünk pótnappal, mert nagy volt az érdeklődés. A helyi vérvételi lehetőség is egyre népszerűbb, sokan mennek, sokan veszik igénybe, mert nem kell időpontot kérni és helyben van. Fiókgyógyszertár fog nyílni a faluban, a volt dohánybolt helyén az élelmiszerbolt mellett. Az orvosi rendelési idővel összehangolják a nyitvatartást, és gyógyszerek miatt is egyeztetni fognak, hogy melyek szükségesek a lakosságnak. Az iskolabővítéssel kapcsolatban elmondta, hogy a konténeriskola eredetileg a Széchenyi köz sarkán helyezkedett volna el, 5 osztállyal. Ez megváltozott, jelenleg nem fog ott megvalósulni, mert az új tervek szerint az egész iskolaépülethez hozzá fognak nyúlni, így az iskolát el kell költöztetni. A Széchenyi közbe nem férne el egy komplett iskola, így nagyjából 2 évre a Kővágóba költözik, az intézményi területre. Mikor ezt kiszabályozták, intézmény vagy játszótér részére lett kialakítva, ezt kihasználva ott tud megvalósulni a konténeriskola. Elindultak az előkészületek, de a negyedik osztály a tanév végéig itt marad a Művelődési házba. Az Önkormányzat a helyet és a közműcsatlakozást biztosítja, minden mást a Tankerület koordinál.

Molnár Tibor Tavaszi u. 11. jelezte, hogy 3 hónapja elküldte a kérdéseit, de nem kapott még választ, de mivel hosszasan szeretne kérdezni, átadja a mikrofont.

Pócsi Gergely Deák u. 11. megjegyezte, hogy a Közmeghallgatás nem volt fent a Facebookon, és javasolta, hogy ezt jobban kommunikálja az Önkormányzat. Felvetette, hogy a főúton nagyon sok a parkoló autó esténként, nem látszódnak a sötét oldalán a főútnak. Javasolta a közvilágítást arra az oldalra is megoldani, vagy a parkolást szabályozni. Másik kérdése, hogy sok problémát okoz a befolyó esővíz. Úgy látta, hogy nincs az ügynek egy fő ügyvivője, aki lakossági fórumot, egyeztetést szervezzen. Szeretné felkérni a Deák Ferenc utca képviselőjét, hogy karolja fel ezt az ügyet, és kéri, hogy segítse az ott lakókat ebben. Amennyiben a képviselő nem tudja elvállalni, akkor javasolja a Polgármester úr felkérését erre.

Rákóczi Istvánné képviselő elmondta, hogy ő a képviselője az utcának, viszont jelezte, hogy pathelyzet van az utca helyzetében. Ő csak annyit tud tenni, hogy megszervezze a fórumot. Pócsi Gergely elmondta, hogy senki nem karolta föl a vízelvezető árok ügyét, és egyik lakó sem akarja, így olyan embert szeretne, aki tudja az utcát képviselni, legyen egyezség az ott lakók között.

Makkos László polgármester jelezte, hogy megszervezik, és reméli, hogy most többen lesznek, mint a múltkori egyeztetésen voltak. Volt egy szóbeli megegyezés, hogy ha megállapodnak az

ott lakók és a tulajdonos is megállapodik velük, akkor az Önkormányzat segítséget nyújt. Óvatosan kell átvenni az utat, mert csapadékvíz elvezetést és utat kellene csinálni, ez sok milliós beruházás. Nem biztos, hogy lenne türelme a lakóknak kivárni, míg a Deák Ferenc utcára kerülne sor. Az Önkormányzatnak figyelembe kell vennie azt, hogy akiknek már most önkormányzati út mellett van az ingatlanja, ott kell beruházást tervezni, nem pedig egy magánutat átvenni, és azonnal megcsinálni, pedig van tulajdonosa, és az nem csinált vele semmit.

Pócsi Gergely elmondta, hogy szerinté ott is vácdukai lakosok élnek.

Makkos László jelezte, hogy Eckhardt úrnak volt az ingatlanból haszna, neki kellett volna foglalkoznia azzal, hogy az utak és a csapadékvíz meg legyen oldva. Eckhardt úrral volt egyeztetés, ahol ő azt mondta, hogy ő megcsináltatta az utat, a lakók tették tönkre, így ők csináltassák meg.

Pócsi Gergely kérdése, hogy akkor mit tehetnek a lakók?

Makkos László elmondta, hogy egyre több lakó van már ott egyre többféle felfogással. Korábban lehetett volna közös megegyezéssel elérni valamit, de akkor még az ott lakók sem értettek egyet, van, aki áldozna rá pénzt, van, aki elzárkózik. Ha valahol szilárd burkolatú út készül, az az ingatlanok értékét megnöveli. Az önkormányzat elkölt X Ft-ot útfelújításra, ott az ingatlanok értéke megnövekedik legalább 10%-kal. A Deák lakóinak igaza van, de az Önkormányzat, ha „nem muszáj”, nem vesz a nyakába egy újabb nyugót. Előreláthatólag pár éven belül megoldódik a helyzet, mert az a terv, hogy minden utca burkolatot kap. Először viszont az önkormányzati utakat rakatjuk rendbe. Nagyon jó úton vagyunk, hogy pár éven belül minden utca szilárd burkolatú legyen. Természetesen kérésre a fórumokat megszervezzük, de a Deák utca is el fog készülni pár éven belül. A parkolással kapcsolatban volt egy kérdőív, melyeken érdekes véleményeket adtak be a lakók. Nem volt egy jellemző vélemény. A környezeti adottságokat figyelembe kell venni, és egyeztetni kell majd a rendőrséggel is. Azok, akik valami miatt nem tudnak beparkolni az udvarukba, azoknak nehéz megoldani a helyzetét. Tervben van egy bizottság létrehozása, melyben lakosság és egyéb szereplők is benne lennének, így meg lehetne vitatni a kérdést.

Pócsi Gergely a közvilágítást jelezte, hogy megfelelőbb lehetne.

Makkos László erre elmondta, hogy ennek viszont a költségeit kellene akkor megvizsgálni.

Garainé Takács Szilvia Hársfa 34/a, kérdése, hogy mi az a mart aszfalt, nem minősül szilárd útburkolatnak?

Makkos László elmondta, hogy amelybe bitument szórnak, az szilárd útburkolatnak minősül.

Molnár Tibor jelezte, kérné annak vizsgálatát, hogy minden oszlopon van-e lámpatest, és egyetért, hogy sötét Vácduka. Kérdése, hogy mennyi a havi közvilágítási számla?

Jónásné Héder Hedvig elmondta, hogy 8 napon belül választ fog kapni.

Szél Teréz Pálya u. 1. jelezte, hogy rendezvények alatt kevés a parkoló, meg kellene oldani. Makkos László jelezte, hogy igen, erről tudomása van az Önkormányzatnak, keresi a megoldást.

Garainé Takács Szilvia: Csepreginé a tavalyi évben előterjesztést indított, hogy képviselők családtagjainak beszámlázását lehetne-e kizárni vagy keretek közé szorítani. Volt róla szavazás is, nem lépett hatályba, kérdése, hogy azóta voltak-e egyeztetések, mert több képviselő is érintett a témában. Példának hozta, hogy Sződligeten az SZMSZ-ben benne van, hogy kik nem állhatnak szerződéses kapcsolatban. Kérdése, hogy milyen további egyeztetések voltak, és hol tart az ügy?

Csepreginé Nagy Ildikó képviselő elmondta, hogy nem úgy hangzott el, hogy „beszámlázás”, hanem a javaslata az volt, hogy a képviselő-testület megtámadhatatlan legyen, ne kapjanak szárnyra szóbeszéd. Különféle álláspontok vannak a testületen belül is, maga is a 3. vagy 4. ciklusban van, de mindig az volt az álláspont, hogy a helyi vállalkozásokat mindig preferálta az Önkormányzat, úgy is, hogy munkához segítette. Ezt a határozati javaslatot azért terjesztette be, hogy a rosszindulatú pletykákat, feltételezéseket ki lehessen küszöbölni. Ezt megszavazta a testület, de a határidőt valószínűleg az ő pontatlansága miatt nem tudta érvényesíteni. Ezután pandémia miatt távmunkában dolgozott a testület, a hatályba lépési idő nincs még megadva.

Molnár Tibor kérdése, hogy a fenti ügyben előrelépés várható-e?

Csepreginé Nagy Ildikó elmondta, hogy a beterjesztésben történt hiba, mert meg kellett volna határozni a hatályba lépést, a határidőt nem sikerült megszavazni, de lesz folytatása, saját magunk jó hírneve érdekében. Korábban is érte hasonló sérelem alaptalanul, rosszindulat által a testületi tagokat, polgármestereket, hogy kikkel dolgoztatnak és miért. A választásokon is felmerült ez a kérdés, ő viszont védelmébe vette a vállalkozót, mert a helyi vállalkozók utolérhetők. Egy teljesen kívülálló, jól csengő nevű vállalkozás után elérhetetlen volt, többször előfordult már, így kissé szerencsésebb a helyi vállalkozók alkalmazása, a garanciális kötelezettségeiket teljesítik. Igyekszik a testület mindig utánajárni a vállalkozóknak, és a gáz bevezetésekor, az informatikai fejlesztésekkor rengeteg kudarc érte a legelső testületet is. A garanciális dolgokat nem lehetett bevasalni. Pócsi Gergely számára jelezte, hogy Eckhardt úr rossz hatást váltott ki a falura, már több ciklussal ezelőtt is rengeteg probléma volt vele, mert ő csak a saját üzleti érdekeit tartotta szem előtt. A lakosok joggal érzik úgy, hogy belekeveredtek, a kommunikáció a vállalkozóval egyáltalán nem működött, aki a települést is megkárosította. Az Önkormányzat a megoldást keresi, mert nem kerülhet egyik lakos sem hátrányba. Eckhardt úr már nem tud pénzt beszédni, így most már rápasszolja az Önkormányzatra az utat.

Makkos László elmondta, hogy amikor 2014-ben megalakult a Képviselő-testület, Eckhardt úrral azonnal elindították a megegyezést, mely a csatorna miatt volt, és így most már a vácdukai csatornahálózat része lett. A Deák utca teljes terjedelmében az Eckhardt úré, a Széchenyi utca viszont felezve volt, itt is lett egy megállapodás, így a Széchenyi utca már az Önkormányzaté. A lakók az Eckhardt úrra eső költséget illetve annak egy részét kifizették.

Pócsi Gergely kérdése, hogy ha önkormányzati tulajdon lenne a Deák utca, akkor bármit meg lehetne-e tenni, akkor is, ha pár lakó nem ért vele egyet. Például, ha pár lakó nem szeretné az árkot a háza elé, akkor mit lehet tenni?

Makkos László elmondta, hogy ezt most így nem lehet megmondani.

Pócsi Gergely kérdése, hogy a lakosokat meg szokták-e kérdezni a tervezett változtatásról?

Makkos László elmondta, hogy nem szokták, de még panasz sosem volt.

Herczeg Béla elmondta, hogy a vagyonvédelem miatt kell a vízelvezetés, így abba nem lehet beleszólása senkinek.

Makkos László elmondta, hogy az ingatlan előtti rész az közterület, a Deák Ferenc utcában Eckhardt úr, mindenhol máshol az Önkormányzat a tulajdonos. Ezért kell tájékoztatni a tulajdonost arról, hogy mit tervez, mit szeretne végrehajtani. Ahogy az Önkormányzat sem megy be a magáningatlanba. Az egyeztetéstől nem kell félni, de most is előfordult, hogy engedély nélkül leaszfaltoztak részt, az Önkormányzat tulajdonát. Sok ember úgy gondolja, hogy ha ő tartja rendben, akkor azt csinál rajta, amit akar. Ebből szokott lenni a kellemetlenség, pedig ebben az esetben az Önkormányzat fel fogja szólítani. Az Önkormányzat azon van, hogy szépüljön Vácduka, de ezt a kötelességet meg kell tennie azoknak is, akik szeretnének változtatni valamit. Nem a többséggel van a gond, mert a többség betartja a szabályokat, kérdez, megoldást keres. Mindig csak pár emberről van szó, aki vélt vagy valós sérelem miatt úgy gondolja, hogy packázik vele az Önkormányzat.

Pócsi Gergely elmondta, hogy szerinte kommunikációs probléma az, hogy nem tudnak róla lakosok.

Makkos László jelezte, hogy évtizedek óta ez a helyzet, tehát elég furcsa az, ha valaki nem tud róla, de ha csak ezen múlik, akkor kommunikálni fogja.

Csepreginé Nagy Ildikó elmondta, hogy minden beruházás, csatornaépítés, vízelvezetés szakembert igényel. Amit az előírások alapján a szakemberek meghatároznak, azok a változtatások kivitelezhetők.

Pócsi Gergely jelezte, hogy szerinte, ha átveszi a Deák Ferenc utat az Önkormányzat, akkor kijelölheti a teendőket, nem kell egyetérteni az adott lakóknak a fejlesztésekkel.

Csepreginé Nagy Ildikó jelezte, hogy a falukép szempontjából lényeges dolgokat is vegyék figyelembe a lakosok, pl. a szemetelést vagy az ingatlanok állapotát. Mindenkinek közös érdeke, hogy rendbe legyenek tartva az ingatlanok.

Molnár Tibor átadta Jónásné Héder Hedvignek a közadatigénylését. Kérdése, hogy a hulladékszigettel mi lesz?

Makkos László elmondta, hogy erről még nincs döntés. A Csokonai utca sem végleges még, nem ugyanaz a vállalkozó csinálja már, mert a Magyar Falu program keretében lett megcsinálva.

Molnár Tibor kérdése, hogy a játszótérnek lesz-e folytatása?

Makkos László elmondta, hogy a Településük Védelmében egyesületnek 6 millió Ft-ot juttatott az Önkormányzat, hogy a vállalkozó kifizetésre kerüljön. Az átadás megtörtént, az elszámolás viszont azóta húzódik. Az elszámolás hatására a 6,7 millió Ft visszakérül az Önkormányzathoz, és onnantól lehet tovább gondolni a fejlesztést. Van elképzelés a további fejlesztésre, pl. hinták beszerelése, azonban a támogató a fenntartási időben megadhatja, hogy lehet-e új játékot elhelyezni, vagy sem. Talán a fejlesztésbe belefér majd a pandalra elhelyezett csúszda is.

Molnár Tibor érdeklődött az új közösségi térről.

Makkos László elmondta, hogy a Hivatal parkolója mellé lesz a pad, asztal, és a szelektív gyűjtő elhelyezve kerékpártárolóval.

Molnár Tibor kérdése, hogy lesz-e új Vágta?

Makkos László elmondta, hogy ha sikerül új szerződést kötni, akkor igen, mert lejártak a szerződések.

Molnár Tibor jelezte, hogy a két Vágtának az elszámolását nem kapta meg, pedig érdekes lenne, hogy milyen költségei voltak.

Makkos László elmondta, hogy a 2020-ast elküldte, ennél részletesebb kimutatás nem fog készülni. A számlaszintű kimutatásnak viszont nem érzi értelmét, mert gyűjtőfogalmak szerepelnek rajta. Jelezte, hogy rendben lementek a dolgok. Nem veszteséggel zárult, hanem nullával, nem lépte túl az összegkeretet. 2021-ben sikerült pályázatokat is nyerni a Vágtára, itt árnyaltabb a kép. Makkos László jelezte, hogy ő is visszakérdezett, hogy egyáltalán a Nemértem Civil szervezet írta-e a kérdést.

Garainé Takács Szilvia jelezte, hogy ez nem lehet a válasznak akadálya, de igen, a Nemértem írta a kérdést.

Makkos László megemlítette, hogy email címet lehet hackelni, hogy valaki nevében érkezzon kérdés, ezért kérdezte, mert nem volt aláírva a levél.

Garainé Takács Szilvia jelezte, hogy jogszabályellenes kérni a levélíró kilétét.

Makkos László jelezte, hogy ha eljönnek, felteszik a kérdést, akkor nem kellene év közben ezekkel a kérdésekkel foglalkozni, mert vannak olyan kérdések, amelyek nem is számítanak közadatnak. Jelezte, hogy ha a Nemértem Civil társaság szervezne fórumot, akkor az Önkormányzat részt venne rajta, és válaszokat kapna a kérdésekre, mert most így a NAIH bevonása is felesleges köröket eredményez. Javasolta az egyenes kommunikációt. Nem tudott a kérdésekről, mert aljegyző asszonynak voltak címezve, de bármilyen fórumon szívesen válaszol mindenre.

Garainé Takács Szilvia jelezte, hogy szerintem nem lehet gondja egyetlen polgármesternek sem azzal, hogy kérdeznek a lakosok. Véleménye szerint nem lehet várni egyetlen fórumra, ha hamarabb akad kérdés. Kérdezte, jól hallotta-e, hogy a NAIH-tól megdorgálás érkezett?

Makkos László elmondta, hogy nem volt megdorgálás, és pont olyan volt, mint a „beszámlázás” is, hogy ez negatív felhangot ad a dolgoknak.

Molnár Tibor jelezte, hogy már másfél éve vár válaszokat például a Vágtával kapcsolatosan, és ha meg merhetik kérdezni a kérdéseiket, nem „hajtják el” őket, akkor ők kérdezni fognak.

Makkos László jelezte, hogy egyik nap volt a Vágta, másnap jött az közadatigénylés, ez normál medre a dolgoknak?

Molnár Tibor jelezte, hogy szerintem igen, és elvárná, hogy részletezve legyen a vágta különböző díjtételei. Kérdése, hogy a falugondnoki állás betöltésre került-e?

Makkos László elmondta, hogy nem. Ez egy teljes munkaidős állás lenne. Addig, amíg voltak közfoglalkoztatottak, elvégezték a közterületrendezési feladatokat, eddig nem kellett megbízni ilyen munkákkal mást. Ha viszont most felveszünk valakit, vagy vállalkozókat bízánk meg, ez nagy költséggel járna, így inkább egy dolgozót vennének fel. Vácduka is azzal küzd, mint a környékbeli települések is, hogy nincs olyan munkaerő, aki el tudna helyezkedni. Újra meg fogjuk hirdetni, hátha a téli hónapokban valaki be tudná vállalni, legjobb egy helyi ember lenne. Korábban sok megosztást kapott a hirdetés, de mégsem jelentkezett senki.

Fézler Zsoltné alpolgármester elmondta, hogy ez azért bizalmi kérdés is, olyan embert kell találni, akire nagy értékű gépeket, kulcsokat rá lehet bízni.

Makkos László kérte a résztvevőket, hogy ha bárkit tudnak, akit érdekelne az állás, jelezzék neki.

Molnár Tibor elmondta, hogy kérdéseket tettek fel a képviselőknek is, olyan kérdéseket, amelyek segítenének abban, hogy megismerjék a testület működését. Pl. nem kapott választ a kamerarendszer kiépítésre, szükséges-e, úthálózat prioritásos listája, amely most már csak három elemű: Szivárvány utca, Tavasz utca.

Makkos László jelezte, hogy négy elemű, mert a Petőfi közben sincs aszfalt, és a Napfény utca egy részén. A legsűrűbben lakott rész kap prioritást.

Fézler Zsoltné jelezte, hogy a beépítetlen telkek száma is fontos, mert ha sok a telek, akkor tönkreteszik a munkagépek, amikor azokon építkezés kezdődik.

Molnár Tibor kérdésére, hogy akkor mi a prioritás lista?

Makkos László elmondta, hogy fejből nem tudja, hogy melyik utcában hány lakos van, ettől függ elsősorban, de függ a forrástól is. Ha nincs rá a saját költségvetésből fedezet, akkor tovább kell lépni.

Molnár Tibor kérdése, hogy honnan lehet majd megtudni, hogy melyik utca fog következni?

Makkos László elmondta, hogy a testületi üléseken fognak dönteni róla.

Csepreginé Nagy Ildikó elmondta Molnár Tibor képviselőket megszólító kérdőívével kapcsolatban, hogy véleménye szerint a testület nagyon sok kört fut, mire egy kérdés kikristályosodik. Pl. felsorolja a Polgármester a kritikus utcákat, ekkor egyeztetés kezdődik a testületi tagok között. Nem szeretne elszeparáltan válaszolni a Nemértem Civil szervezet kérdéseire, mert a testület az egy közösség, így ő megosztónak tartotta a kérdéssort. Molnár Tibor jelezte, hogy ezt is megírhatta volna neki a Képviselő Asszony. Csepreginé Nagy Ildikó képviselő jelezte továbbá, hogy ha jön neki egy levél, akkor abban mindig kellene egy embernek lenni mögötte. A civil társaság nem jogi személy.

Garainé Takács Szilvia elmondta, hogy állampolgárként az anonimitás megilleti, céggént nem, ezért nincs nevesítve a levél.

Csepreginé Nagy Ildikó elmondta, hogy több tagból áll egy társaság, és mivel korábban is aláírták a levelet, most is oda lehetne írni a nevet.

Molnár Tibor kérte, hogy a néven „ne rugózzanak”, inkább mondja a kérdéseket. Kamerarendszer, utakról kérdezett, mi a legnagyobb infrastrukturális probléma, a Kővágó telkesítése miatt még hány lakost bír el a település, esővíz-elvezetés problémájáról is kérdezett, szerinte ezek nem derülnek ki az Önkormányzat kommunikációjából. Kéri, hogy ha megoldható, a képviselőtestület akkor egyben válaszolja meg a kérdéseit, mert így csak azt érezte, hogy megválaszolásra nem találták érdemesnek a kérdéseket. További kérdései voltak, hogy a gyorsajtás, a nagy zajjal járó közlekedők esetében mit tennének, és szeretné kérni, hogy válaszolják meg.

Garainé Takács Szilvia kérdése a kamerarendszer.

Makkos László elmondta, hogy többféle megoldás felmerült, de végleges döntés még nincsen.

Molnár Tibor elmondta, hogy a sebesség kiírása is egy megoldatlan kérdés, pedig azt is kérték.

Fézfler Zsoltné elmondta, hogy a rendőrségre bekötött kamerarendszer esetén egy embert meg kell fizetni, aki nézi a kamerákat.

Molnár Tibor kérdése, hogy és ha a másik fajta kerülne telepítésre?

Makkos László elmondta, hogy erről még nincs döntés.

Molnár Tibor elmondta, hogy kimutatható nyeresége van a kamerarendszernek, gyorsajtás ellen.

Makkos László elmondta, hogy a gyorsajtók általában helyiek.

Csepreginé Nagy Ildikó elmondta, hogy sajnos, az új játszóteret is megrongálták már.

Makkos László jelezte Molnár Tibornak, hogy várja a javaslatait a megoldásra.

Molnár Tibor ezt visszautasította.

Makkos László elmondta, hogy ha a testület tesz javaslatokat, akkor negatív visszajelzések érkeznek rá, így ezt meg lehetne előzni. Elmondta továbbá, hogy tanulmányokat nem lehet kirakni, mert változnak.

Garainé Takács Szilvia elmondta, hogy ők odaírták, hogy az tanulmányterv, és Sződön címlapon rakták ki. Makkos László jelezte, hogy itt bonyolultabb a helyzet, mert pl. az iskola helyzete is megváltozott, ezért az már félrevezető.

Molnár Tibor jelezte, hogy BMSK küldte ki nekik.

Makkos László szerint ott nem tudnak a kiküldésről. Elmondta, hogy azért nem kommunikált az Önkormányzat az iskolabővítésről, mert tudni lehetett, hogy változni fog. Ennyit tudott a lakosság, hogy iskolabővítés lesz, belső munkaanyagot nem lehet kitenni.

Molnár Tibor jelezte, hogy szerinte csak egy szám volt benne.

Makkos László kérte, értsék meg, hogy csak akkor megy ki a lakosságnak tájékoztató, ha már biztos a dolog, akármiről is van szó, iskoláról, kamerarendszerről.

Makkos László elmondta, a gond a közléssel az volt, hogy egy szakemberek által elkészített dokumentációt nem lehet laikusokra bízni, hogy véleményezzék. Azért nem lehet kiadni a Nemértem civil társaságnak irányokat, mert abszolút úgy kommunikálják, hogy nem volt sikeres a projekt. Példának hozta a Nemértem Civil társaság által kitett hírt is, miszerint megverték, kiraboltak egy embert a faluban, ez csak a lakosság biztonságérzetének rontását célozta, mert az egészről kiderült, hogy nem igaz. Kiemelte, hogy ha meglesz bármiről a döntés, akkor azonnal kommunikálja az Önkormányzat, és a legoptimálisabb megoldást választják.

Molnár Tibor kérdése, hogy az önkormányzat csak telket ad az iskolához, minden mást a BMSK csinál?

Makkos László elmondta, hogy megfelelő szakmai és pénzügyi alapokra helyeződik az egész építkezés, összetett munka, viszonylagos beleszólási joga van az Önkormányzatnak, de az nem sok.

Molnár Tibor kérdése, hogy a Széchenyi utca és Széchenyi köz közti területtel mi a terv?

Makkos László elmondta, hogy a tanulmánytervet idézte Molnár úr, mely már azóta megváltozott. Az ingatlan az Önkormányzaté marad, sorsáról a testület dönt.

Molnár Tibor elmondta, hogy parcellázás történt a Kővágón, két telket adtak el a hatból, négy még értékesítés alatt áll. 26 eladott telek bevétele egy külön számlán volt, 80-120 millió ft, mely elköltésre került, ez ügyben kért kimutatást, hogy kb. mik voltak, amik elvitték ezt a pénzt, ezt kéri utólag.

Fézfler Zsoltné elmondta, hogy ez tavaly a közmeghallgatáson ki volt vetítve.

Makkos László felolvasta, hogy a befolyt összegeket milyen költségekre használták fel.

Molnár Tibor megállapította, hogy önerőkre fogyott el az összeg.

Makkos László elmondta, hogy ha valaki nyomon követi a település fejlődését, ezek a számok mind megtalálhatók.

Molnár Tibor javaslata, hogy ennek el kellene hangzania.

Fézfler Zsoltné jelezte, hogy ezek elhangzottak a testületi üléseken.

Molnár Tibor kérdése, hogy milyen bevételből akarnak még költeni, és mikre?

Makkos László elmondta, hogy az áram már megvalósult, a víz- és szennyvíz az jövőre, mert a vízjogi engedélyt megint be kell adni. Gázzal kapcsolatban nincs költség, úttal és vízelvezető árokkal képződik költség, ajánlatkérésre még nincs kiszámolva. Előbb menjenek el a telkek, és utána tudjuk indítani a hálózat lefektetését, utána lehet csak utat készíteni. Már csak az út és a vízelvezető árok maradt hátra.

Molnár Tibor kérdése, hogy van-e még tervben új telkek eladása?

Makkos László elmondta, hogy a Szivárvány utcában még igen. Az áram elég rugalmas, hálózatabővítés szempontjából, víz és csatorna esetében a DMRV által jóváhagyott terv van bent, az egész Kővágó és a település víz és szennyvízszolgáltatás nem kerül veszélybe.

Herczeg Béla: Ha „kifogy” a Kővágó, akkor továbbra miből lesz finanszírozva a többi fejlesztés, például a tornacsarnok. Elmondta, hogy ő is volt képviselő, és olyan céget kellene idehozni, amiből 20-30 évig meg lehetne élni.

Makkos László elmondta, hogy a Szivárvány utca a határ, abból sokáig tud működni a felújítás, mert a nagyobb felújításokon már túl van az Önkormányzat. Az utak, a csapadékvíz elvezetés és a járda a legfontosabb a lakosoknak, ha minden jól megy, a tapasztalatok alapján meg tud valósulni pályázattal, és csak önerőt kell biztosítani, így a fő célok teljesülhetnek. Az adókból olyan egyensúly keletkezik, amellyel fenn tudja magát tartani a település. Az ipari területek magánkézben vannak, így az ipart nem lehet befolyásolni. Jó lenne a GKSZ-t helyzetbe hozni, de meg van kötve a település keze. Annak idején a lakatosüzem és a Mókus Dekor volt a GKSZ terület, és ehhez jött még a másik hasonló.

Murányi Sándor Ady u. Kérdése, hogy van-e lehetősége a falunak, amely „zsellérfalu”, egy vásártér szerű részt létrehozni, későbbiekben garázsoltok lehetnek.

Makkos László elmondta, hogy mindenhez terület kell, testületi döntés, hogy a Kővágó megmaradt részével mit kezd az Önkormányzat. Javaslatokat, ötleteket lehet tenni. Most, hogy „hirtelen lett” egy terület, ahol nem valósul meg a konténeriskola, ott lehetséges egy ilyen létrehozása.

Csepreginé Nagy Ildikó jelezte, azt feszegeti a Nemértem Civil társaság, hogy mennyire szeretné az Önkormányzat „felduzzasztani” a lakosságszámot. A falu nagyon keresett, rendkívüli adottságokkal rendelkezik. Mindent a józanész szabályai szerint szeretnének eldönteni, nem babusgatnak „gigatelepülés” álmokat. Az iskola esetében is az intézmény fenntartását, finanszírozását elvették a településtől, de milyen település az, amelyiknek nincs iskolája, mert ez is alapvető dolog. Az élhető közeget meg akarjuk őrizni, az iskolát pedig támogatni kell, ez komoly beruházás, mely a felduzzadó lakosság gyermekeinek oktatását tudná biztosítani. Egyetértett azzal, hogy csak akkor lesz kommunikálva minden terv, ha már véglegesítve van.

Molnár Tibor jelezte, hogy többféle rendezvény van mind a vágta területén, mind a focipályán, eddig 0 Ft bevétele volt a településnek ezekből. Kérdése, hogy van-e ebből bevétel?

Makkos László elmondta, hogy az utánpótlás használja a sportpályát, a Dunakanyar pedig a világítás megoldása miatt van itt. Elmondta továbbá, hogy közterülethasználati díjak rendeleti alapja nincs meg, mert újat nem lehet megállapítani, nem lehet a veszélyhelyzet alatt díjtételeket módosítani. Jelezte, hogy mind a Hard Dog Race mind a Vágta növelte Vácduka hírnevét, érdeklődnek a település után.

Molnár Tibor Aljegyző Asszonyhoz intézte kérdését, hogy lehetne-e megtudni azt, hogy mi indukálta a településképi rendelet módosítását? Könnyebb úgy értelmezni, mert csak a módosítás van kint. Az érvénybe lépő módosítás után nem lehet csak 50%-os áttörésű kerítést építeni?

Jónásné Héder Hedvig elmondta, hogy így van.

Rákóczi Istvánné jelezte, hogy bejelentés-köteles a kerítésépítés, és az ő terveit is kétszer visszadobták.

Jónásné Héder Hedvig elmondta, hogy csak a módosítást kell kitenni, mert a jogszabály fenn van a honlapon.

Kucsera Csabához intézte Molnár Tibor a kérdését, hogy lehet-e tudni, hogy mi indította el a vagyonnyilatkozat vizsgálati a kérdést?

Kucsera Csaba elmondta, hogy képviselői indítvány volt, és azt tárgyalta meg az Ügyrendi Bizottság, de mivel zárt ülés volt, csak az indítványozó képviselő tudja a választ.

Molnár Tibor visszakanyarodott a Vácducai Vágtához, hogy szeretné látni a bevételi és a kiadási oldalát.

Makkos László elmondta, hogy le lehetne vezetni, de minden tételre, a korábbi tapasztalatok alapján kérdés érkezne, mert korábban minden tételbe „belekötöttek” a civil szervezet tagjai. Képviselői demokrácia van, a lakosok elmennek szavazni. Az emberekre szavaznak, akik tovább viszik a település ügyeit, az ügyekbe történő beavatkozás jogát átadják nekik. Ezt átadták, a testület munkája azt eredményezi, hogy a település fejlődik szemmel láthatólag, az adóbevételünk max. 20-25 millió forint, a többit pályázatokból és telkek eladásából tudtuk finanszírozni elszámoltathatóan, melyeket a különböző szervek folyamatosan ellenőriznek is, akkor miért gondolják, hogy a rendezvényt úgy állítja össze az Önkormányzat, hogy az a falunak rossz legyen? Ezek a kikérések azt fogják indukálni 2, 3 év múlva, korábbi évek tapasztalatai alapján, hogy megállapítják, hogy lehetett volna jobban csinálni, olcsóbban. Egy ilyenbe nem akar belemenni, így, ha az Államkincstár, ÁSZ állandó ellenőrzése során nem talál hibát, akkor a település gazdálkodása jó. Ez nem csak a képviselőknek köszönhető, hanem hogy a Hivatalban olyanok dolgoznak, akik megadják a keretet, szólnak, ha valami költségvetésileg nem megalapozott. Ennek nagyon sok feltétele, aspektusa van, amelyről csak az tud, aki itt ül és csinálja. Bármennyire is lehetne jobban, hasznosabban, hatékonyabban csinálni, a szabályokat be kell tartani. Lehet adni számokat, de nem tudnák jól értelmezni, mert nem ebben dolgoznak. A megválasztottak ebben dolgoznak, ezért vannak megválasztva. Ilyen pl. az ipari terület létesítése: akarunk-e lakott terület mellett iparterületet létesíteni? Vagy magánszemély akar-e ipari parkot létrehozni? Lehet mondani, hogy ez vagy az miért nem valósult még meg, azért, mert a rendszer működése miatt időnként lassabb és bonyolultabb a dolog. Jelezte, hogy vett ki szabadságot, mert legutóbb erre is kapott kérdést. Vészhelyzet alatt nem tudott elmenni, de most már el tud. Elmondta, hogy nem kellett fizetnie az önkormányzatnak például pályázatírást, mert amikor nem tudott elmenni szabadságra, ő ezeket megcsinálta.

Molnár Tibor kérte, hogy az átnyújtott kérdéssorra választ kapjon.

Jónásné Héder Hedvig szóban válaszolt. Elmondta, hogy egyedi hatósági ügyben nem ad tájékoztatást, mert az nem közadat, a statisztikai adatok pedig megtalálhatóak a jegyzői beszámolóban.

Kucsera Csaba képviselő elmondta, hogy az iskolával kapcsolatban az Önkormányzat kiszolgáltató helyzetben van. Arról lehetett dönteni, hogy adunk-e területet a

konténeriskolához, vagy sem, de ennyiben dönthetett összesen. Ez olyan, fentről érkező döntés volt, hogy ebbe beleszólás nem volt.

Garainé Takács Szilvia jelezte, hogy nem erre vonatkozott a kérdése, hanem arra, hogy mekkora probléma támadt abból, hogy a megvalósíthatósági tervet a nevén nevezve az összefoglalóját kitették. Ezt úgy gondolja, jó hír Vácdukának, mindenkit érdekel, és terv szintjén is, de nem kőbe vésett dolog. Elgondolása szerint az elképzelés kommunikálása nem káros, mert a lakosok is tudják, hogy mire számíthatnak.

Kucsera Csaba jelezte, hogy ő megkapta a Nemértem Civil társaság emailjét, de abban maradtak a képviselőkkel, hogy majd most, a Közmeghallgatáson válaszolnak a kérdésekre.

Fézler Zsoltné alpolgármester asszony jelezte, hogy van képviselői fogadóóra, mely alatt bárki eljőhet, és kérdéseket tehet el.

Makkos László polgármester elmondta, hogy neki még az utcán is feltesznek kérdéseket, és mindig megválaszolja őket.

További kérdés, észrevétel nem érkezett, ezért Makkos László polgármester bezárta a Közmeghallgatást.

K.m.f.



Makkos László
polgármester



Hegyi Agnes
jegyző

J E L E N L É T I Í V

Készült Vácduka Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2021. 10.21-én megtartott közmeghallgatásán

Makkos László	polgármester
Fézler Zsoltné	alpolgármester
Csepreginé Nagy Ildikó	képviselő
Kalkó Gedeon	képviselő
Kucsera Csaba	képviselő
Rákóczi Istvánné	képviselő
Válóczy Dániel	képviselő

.....
Fézler Zsoltné
.....
.....
.....
.....
Rákóczi Istvánné
.....
Válóczy Dániel
.....

Tanácskozási joggal meghívott:

Hegyi Ágnes	jegyző
Jónásné Héder Hedvig	aljegyző

.....
.....

Meghívott vendég:

Dr. Maruszki Gábor	Váci Járási Hivatal
	hivatalvezetője

.....



Vácduka Község Polgármesterétől

2167 Vácduka, Béke tér 1.

Tel./Fax: 27-566-610

MEGHÍVÓ

**Ezúton tisztelettel meghívom Önt
Vácduka Község Önkormányzata
Képviselő-testületének**

közmeghallgatására

**A közmeghallgatás helye:
Művelődési Ház
2167 Vácduka, Béke tér 2.**

**A közmeghallgatás időpontja:
2021. október 21. /csütörtök/ 18
óra**

Vácduka, 2021. 10. 14.



A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Makkos László', is written over the official seal.

Makkos László
polgármester

Felhívjuk a lakosság figyelmét, hogy a közmeghallgatásról képfelvétel készül.